

1995-1996
RAPPORT à la D.I.S.T.N.B

ELEVES EN DIFFICULTE
ET
TECHNOLOGIES NOUVELLES



SOMMAIRE

	Pages
HISTORIQUE et IDENTIFICATION de l'ACTION	3
LES DIFFICULTES des ELEVES à l'ORIGINE des ACTIONS	14 et 19
RAPPEL des OBJECTIFS et CHRONOLOGIE de MISE en ROUTE des ACTIONS	23 et 24
LES ATELIERS de CONSOLIDATION	28 et 29
LES OUTILS des TECHNOLOGIES NOUVELLES	
1. Maths	30
2. Français	36 et 37
3. Anglais	46
EVALUATION des EFFETS PRODUITS	
1. Casimir au 10/95: Premiers constats globaux	50
2. Compétences et groupes de besoins	53
3. Evaluations par CASIMIR et groupe MAUVAIS LECTEURS	58
4. Evaluations par CASIMIR et groupes constitués par les équipes de professeurs	60
5. Mouvements des élèves dans les groupes et variations de leurs difficultés.	63
6. Origines sociologiques: scores moyens observés et scores moyens attendus	68
7. Résultats scolaires du deuxième trimestre(11/03/96)	71
8. Résultats scolaires des élèves en CONSOLIDATION	74
9. Concentration des mauvais lecteurs en CONSOLIDATION	78
10. Mauvais lecteurs: nouveaux tests CASIMIR.	81
11. Tests lecture internes au groupe MAUVAIS LECTEURS	84
12. Comment se fait une évaluation lecture à l'université de NANCY?	87
13. Consolidation et soutien MATHS:nouveaux tests CASIMIR	89
ANALYSE à CHAUD	91-92 et 93
REMERCIEMENTS	94

HISTORIQUE et IDENTIFICATION de l'ACTION

LE COLLEGE

Il dépend de l'académie de NANCY-METZ.

Etablissement en zone urbaine, il compte régulièrement dans les 420 élèves.

Il est situé à la limite de VILLERS les NANCY et NANCY et recrute une population issue aussi bien de cités HLM que de zones pavillonnaires résidentielles.

Il ne comporte aucune section spécialisé et ne bénéficie d'aucun statut particulier.

BILAN DES ACTIONS 94/95

Nous ne faisons ici que l'inventaire des actions ayant entraîné le projet décrit par la suite.

INTITULE de l'ACTION	MODALITES d'EVALUATION	DECISIONS ARGUMENTEES
1 Ateliers Lecture/Ecriture en 6. -2 h par semaine. -thème choisi: le conte. -partenariat: *le CCAM. *bibliothèque de LAXOU et de VANDOEUVRE. *médiathèque de NANCY. -NANO-RESEAU pour les plus faibles avec ELMO.	Initiale: -tests CASIMIR et tests propres au collège. -constitution de 8 ateliers. -6 professeurs + 2 CDI. Continue: -productions de contes. -productions de cassettes. Finale: -expositions des travaux. -improvisations sur les contes. -représentation théâtrale.	Les ateliers ont fonctionnés sur les heures FAI(100 h) + 25 h de mise à disposition en français. RECONDUCTION avec à la base l'idée de porter l'effort uniquement et essentiellement sur les élèves en difficulté.
2 Formation INFORMATIQUE -par groupes de 4 enseignants au maximum. -1 h/semaine /par groupe sur toute l'année. -23 professeurs assidus sur 33. -formateur:RUMEAU Luc prof de TECHNO.	Productions: -saisie informatique des notes. -documents textes avec WORD6. -préparation de fiches en EAO.	Les groupes ont fonctionnés avec 4 h supplémentaires année. RECONDUCTION avec la nécessité de prendre en charge des élèves.

EVOLUTION SUR L'ANNEE

Fin Mars, à l'issue d'une AG peu productive, Mr RUMEAU distribue une note interne aux enseignants(voir pages 4 et 5) afin de poser quelques bases pour une réflexion future.

La réflexion ayant fait son chemin Mr RUMEAU se voit chargé, par Mme DURR Principal, à l'issue d'une deuxième AG, de rédiger deux dossiers concernant le projet d'établissement:

* dispositif de consolidation des élèves en difficulté, par l'emploi des TECHNOLOGIES NOUVELLES(pages 6 à 9).

* communication et information: le JOURNAL du collège(pages 10 à 13).

Ces deux dossiers sont **approuvés en CA**.

Ils se verront ultérieurement dotés de 8000f et de moyens en heures(136h).

21/03/95

REFLEXION PERSONNELLE (suite...) **(souhaitant s'inscrire dans le projet d'établissement)**

NIVEAU SIXIEME

CONSTAT:

Il n'y a pas de proposition innovante, impliquant une (ou des) équipes, à l'issue de la première AG.

Quelques voix semblent prêtes à s'associer à des « actions ponctuelles », mais elles attendent qu'une « direction » soit tracée (la sensibilisation a été faite).

En maths, en français, et en langues, chaque élève dans la tranche de ceux ayant eu moins de 40% de réussite à l'évaluation « demandera une attention particulière ».

Il serait souhaitable, pour ce type d'élève (au moins eux), qu'il soit fait appel à des outils pour lesquels ils ont, encore, une perception positive:

- l'informatique et le multimédia.
- la vidéo.
- l'ouverture sur le monde extérieur (c'est à dire pour eux autre que le collège), en étant confrontés, par exemple, à l'organisation matérielle, en liaison avec les enseignants, des sorties à caractères pédagogiques qui impliqueraient l'ensemble du niveau sixième. Ils fonctionneraient ainsi en « agence » (je vous en avais déjà dit quelques mots) et pourraient:
 - faire une cassette vidéo de présentation des lieux à voir.
 - faire les courriers vers les intervenants.
 - faire la gestion financière informatisée des actions.
 - tenir un mini-journal du fonctionnement de l'agence.
 - informer les autres par un affichage électronique (j'en ai un).

STRUCTURE A INSTALLER

1. Evaluer les élèves à l'entrée au collège avant TOUSSAINT (classique!).
2. Les regrouper (groupe de 8 à 12?) une heure par semaine (de Toussaint à Avril) sous la responsabilité de l'enseignant (demi-heure semaine):
 - de maths:
 - **Véronique JANSEN**, Madeleine GAUDON ?
 - de français:
 - **Hervé PERRIN** (ou remplaçant), Marie-France JANOT ?
 - de langue anglaise:
 - **Thérèse RICHTON**, Agnès HOGARD ?
3. Aider les personnels par ma présence sur ces horaires.
4. Placer ces heures, **dans les emplois du temps des volontaires**, en début ou fin de demi-journée (déjà formulé) pour faciliter:
 - la concertation (de septembre à toussaint pour le moins).
 - l'évaluation et la synthèse (d'avril à juin pour le moins).
 - la formation personnelle (incontournable).

LES MOYENS

1. En enseignant:

- personnellement je suis volontaire.
- les autres, qui sait, si on(je) le leur demande!!

2. En heures:

- pour tous les autres **sur le service dans l'emploi du temps.**
- pour moi, en grande partie, de même:
 - vous aurez(sans doute)16 classes et donc un minimum de 20 GROUPES(au maximum 24 de toute façon, pour 6 groupes avec 4 classes).
 - vous avez donc besoin (pour 1h1/2 par groupe) de 30 heures d'enseignant, or vous avez à la DHG,2 fois 18h,soit 36 heures à faire.
 - les profs de Techno sont donc en sous-service(de par la réduction des horaires par groupes en sixième).
 - vous avez donc largement les heures pour m'assurer:
 - uniquement 2 niveaux d'enseignement(4 et 3)pour soulager.
 - inclure à mon emploi du temps les 3 heures de travail en équipes sur les groupes de sixièmes.
 - inclure à mon emploi du temps des heures de formation des personnels si la demande se renouvelle(il y a des besoins au secrétariat),ou pour la gestion informatique d'un futur réseau.
 - naturellement avec 24 groupes vous seriez à 36 heures, mais avec un problème d'emploi du temps encore plus conséquent.

3. En locaux:

- la salle C03 libre de cours de Techno en parallèle aux groupes de sixièmes.
- idem pour la salle vidéo.
- l'appropriation par ces élèves du bureau de techno pour en faire le « bureau de l'agence » et pouvoir y tenir une permanence en direction des autres élèves(n'oubliez pas qu'il y a l'installation téléphonique possible).

AUTRES NIVEAUX**PROJET**

Je souhaiterais participer au développement du foyer socio-éducatif de plusieurs façons:

- club Imagerie de Synthèse sur ordinateur, pour les élèves de troisièmes.
- club Journal du collège en PAO pour les quatrièmes.
- club Informatique pour tous pour les sixièmes et cinquièmes **ne disposant pas d'ordinateur chez eux.**

BESOINS

1. Que je n'ai pas trop d'heures supplémentaires(voir développement dans MOYENS).
2. Que l'on monte des dossiers de PAE ou(et)d'INNOVATION d'ici la sortie, pour avoir des financements complémentaires en matériels:
 - scanner couleur pour l'imagerie et la PAO(et le collège).
 - liaison télématique pour le journal(et l'agence sixième)comprenant:
 - minitel.
 - imprimante minitel.
 - modem, carte liaison et abonnement INTERNET.
 - financement des besoins courants(papier, encres, téléphone).

RUMEAU Luc le21/03/95

INSPECTION ACADEMIQUE
DE MEURTHE-ET-MOSELLE

ANNEE SCOLAIRE 1995-1996

ETABLISSEMENT: Collège Louis ARMAND

**ACTION DU PROJET D'ETABLISSEMENT
NECESSITANT UNE DEMANDE DE MOYENS
COMPLEMENTAIRES**

(rédiger une fiche par action)

Intitulé de l'action:

Dispositif de consolidation des élèves en difficulté, par l'emploi des TECHNOLOGIES NOUVELLES.

Domaine concerné:

Maîtrise de la lecture et de l'écriture dans les cours de FRANCAIS.
Aide au raisonnement logique dans les cours de MATHEMATIQUES.
Développement de l'expression orale et de l'autonomie en cours d'ANGLAIS.

Nom et fonction du coordonnateur:

RUMEAU Luc Professeur de technologie, animateur site en informatique, et gestionnaire de CASIMIR.

DESCRIPTIF PEDAGOGIQUE

Analyse des difficultés et identification des besoins des élèves:

Analyse des résultats de l'évaluation à l'entrée en sixième en 94/95:

Scores globaux moyens de réussite	Français		Maths	
	Collège	National	Collège	National
De 0 à 40 %	01,8	06,0	07,0	08,6
De 40 à 50 %	05,0	11,0	10,0	13,6

La comparaison entre les scores du COLLEGE et les scores NATIONAUX montrent que:

- nos élèves n'ont pas autant de problèmes en FRANCAIS que nous pouvions le penser, même si des « mauvais lecteurs » subsistent, pénalisés dans toutes les matières par ce handicap.

- ils se rapprochent tout à fait des statistiques NATIONALES en MATHEMATIQUES, alors même que le collège n'est pas considéré comme « défavorisé ». Cette tendance s'est d'ailleurs confirmée au cours de l'année, a fait l'objet de discussions avec les maîtres de CM2 lors d'une réunion organisée par l'IDEN ,et débouchera, en 95/96 sur un projet de formation établissement « liaison CM2/6ième ».

De plus nous constatons, en fin de premier trimestre, qu'en ANGLAIS, près de 35% des élèves « décrochent » dès lors qu'ils ne bénéficient pas de soutien.

Elèves concernés	Professeurs engagés dans l'action
<p>Niveau: Classes de sixièmes.</p> <p>Nombre de classes: 5.</p> <p>Effectif: 129 élèves et consolidation: - en maths. - en français. - en anglais.</p>	<p>NOM des professeurs concernés et discipline: Maths: Mme GUIGANTI Mme JANSEN Mr PERRIN Mr SCHLEICH Français: Mme FIALEYRE Mme GEORGEL Mme JANOT Mme LEPAGE Mme ONGGEN Anglais: Mme BENHAMOU Mme FISCHER Mme HOGARD Mme RICHETON Intervenants hors disciplines: Mme DECONNINCK(Hist/Géo),qui assumera les mauvais lecteurs avec le logiciel ELMO sur Nano-réseau. Mr RUMEAU(Techno),animateur site en informatique et gestionnaire CASIMIR.</p>

Objectifs de l'action:

En s'appuyant sur un dispositif articulé sur le groupe- classe, permettre des parcours différents aux élèves qui ont des difficultés, se centrer sur le fondamental, acquérir les compétences essentielles attendues en fin de cycle.

Les technologies nouvelles doivent participer activement à la « prévention pédagogique » de l'exclusion.

Descriptif de l'action:

EXEMPLE DU FRANCAIS

Fréquence et Modalités:

6e1 Prof A	6e2 Prof B	6e3 Prof C	6e4 Prof D		
4h1/2 par semaine	4h1/2 par semaine	4h1/2 par semaine	4h1/2 par semaine		
Gr A DECONNINCK	Gr B Prof A + RUMEAU	Gr C Prof B + RUMEAU	Gr D Prof C + RUMEAU	Gr E Prof D + RUMEAU	Gr F Prof E ou - étude surveillée - recherche CDI
1h30 (en 1+2) Consolider	1h30 (en 1+2) Consolider	1h30 (en 1+2) Approfondir	1h30 (en 1+2) Approfondir	1h30 (en 1+2) Approfondir	1h30 (en 1+2) Bons élèves

Ces séquences de 1h30 sont nécessairement alignées.

Durée et Fonctionnement:

de Septembre à Toussaint	de Toussaint à mi-Mai	de mi-Mai à fin-Juin
1h30 PROFS	1h30ELEVES	1h30 PROFS
Formation informatique Préparation des séances Evaluation des élèves CASIMIR	1h + 1h Cours avec élèves + Régulation 2h Cours avec élèves	Synthèse des réalisations et des productions annuelles. Evaluation + Bilan

Méthodes et Régulation:

Le coordonnateur est systématiquement « en doublette » avec l'enseignant de la discipline et dispose:

- de moyens vidéo.
- des moyens informatiques de sa salle de technologie constituée de PC 486.
- des premiers moyens MULTIMEDIA(projet d'une FUTURE SALLE).

Groupes de niveaux

Les contenus:

- seront déterminés durant la période de septembre à Toussaint, en collaboration avec les maîtres de CM2.
- permettent un fonctionnement pendant six semaines avec arrêt la septième semaine pour refondre les groupes après évaluation.

Note importante:

En MATHS et en ANGLAIS, même organisation, mais sur 1h alignée, avec pour ces deux disciplines uniquement Mr RUMEAU comme intervenant.

Evaluation:

En lisant les tableaux ci-dessus on s'aperçoit:

- qu'elle est constante au sein des groupes.
- qu'elle concerne l'ensemble des équipes(tous les quinze jours)car le fonctionnement des groupes de niveaux oblige les enseignants à une concertation CONSTANTE et PREALABLE.
- qu'elle est institutionnalisée.

Partenaires prévus:

Centre Culturel André Malraux dans le cadre d'un JUMELAGE.

Productions envisagées:

Cours informatisés sous formes d'hypertextes avec WORD6.

Productions de documents multi-média.

Réalisations de documents vidéo.

Journal du collège en PAO couleur.

BUDJET PREVISIONNEL DETAILLEDEPENSES

- Intervenants extérieurs	10000,00
- Fournitures	2000,00
- Logiciels	8000,00
TOTAL	20000,00

RECETTES

- Financement sur fonds propres (budget de l'établissement)	2000,00
- F.S.E ou coopérative	1000,00
- Cofinancement des collectivités territoriales	
Commune ou SIVOM	1000,00
Département	6000,00
Région	
- Subventions d'autres secteurs publics (préciser)	
- Autres financements	

**-MOYENS COMPLEMENTAIRES DEMANDES
A L'EDUCATION NATIONALE**

Subvention	10000,00
Heures	132 h
TOTAL	20000,00

ETABLISSEMENT: Collège Louis Armand

**ACTION DU PROJET D'ETABLISSEMENT
NECESSITANT UNE DEMANDE DE MOYENS
COMPLEMENTAIRES**

(rédiger une fiche par action)

Intitulé de l'action:

Communication et information: le JOURNAL du collège.

Domaine concerné:

Ouverture culturelle et interdisciplinarité.

Nom et fonction du coordonnateur:

Mr RUMEAU Professeur de Technologie, formateur site en informatique.

à présenter selon la démarche de projet

Analyse des difficultés et identification des besoins des élèves:

La communication au sein d'un établissement est souvent en « panne », faute d'en trouver les chemins d'accès.

Manque de liaisons entre tous les acteurs de la communauté scolaire.

Manque d'instantanéité et de « modernité » dans les moyens choisis.

Il apparaît donc important, pour les élèves, d'innover en proposant de nouvelles stratégies.

Une idée force, la transversalité disciplinaire, pourrait voir une concrétisation par les apports divers nécessaires à la réalisation d'un journal du collège.

Le journal doit constituer l'ouverture sur le monde extérieur.

Elèves concernés	Professeurs engagés dans l'action
<p>Niveau: Groupe de consolidation du niveau sixième. Classes de quatrième. Club du Foyer Socio Culturel sur le niveau quatrièmes.</p> <p>Nombre de classes: Le comité de rédaction est ouvert à l'ensemble des classes et des professeurs du niveau impliqué, dans la limite de leur disponibilité.</p> <p>Effectif: Evoluera en fonction des « engagements ».</p>	<p>NOM des professeurs concernés et discipline: Mr RUMEAU Techno(Informatique)</p> <p>Intervenants dans leurs cours(4 ièmes): Mr HENNEQUIN Hist-Géo(Photo) Mme HERTSCHUH Français(Article) Mme LECLERC Français(Article)</p> <p>Intervenants en club: Toute personne.</p>

Objectifs de l'action:

Développer la communication au sein de « l'entreprise », motiver l'ensemble de la communauté scolaire, développer l'ouverture culturelle.

Descriptif de l'action:**Durée:**

Sur l'ensemble de l'année scolaire.

Fréquence:

Rencontres rédactionnelles 2h par semaine(possibilité 2x1h).

Modalités:

L'établissement ouvre une « agence de presse » dans une salle de techno, disposant d'un PC avec scanner, une carte modem, un minitel et son imprimante, une liaison Internet.

Fonctionnement:

A l'issue des réunions de quinzaines(une séquence de 1h),le travail est réparti sur l'ensemble des acteurs du journal et une information avec affichage électronique sur écran télé est disponible pour l'ensemble du collège. Invitation à communiquer continuellement remise à jour par le coordonnateur.

Régulation:

Se fait au sein du comité de rédaction et avec le « courrier lecteur ».

Evaluation:

(Qui- quand- comment?...)

Un système de boîte aux lettres, en complément à l'intervention directe « à l'agence »,assurera, d'une manière permanente cette fonction.

Partenaires prévus:

EST REPUBLICAIN Nancy qui reçoit régulièrement nos élèves de quatrièmes en stage d'entreprise.

ROTARY CLUB, qui est déjà intervenu en 94/95 sur le « dispositif » en classe de quatrième.

Productions envisagées:

Journal bi-trimestriel.

BUDJET PREVISIONNEL DETAILLE

<u>DEPENSES</u>		<u>RECETTES</u>	
-Modem OLITEC CAMIF 6333 720 A	1890,00	-Financement sur fonds propres (budget de l'établissement)	1000,00
-Ensemble TIMFAX Xindows CAMIF 0335 552 N	1390,00	-F.S.E ou coopérative	1230,00
-Impression MINITEL Boitier SAPHIR DB INFO CAMIF 6334 537 P	740,00	-Cofinancement des collectivités territoriales Commune ou SIVOM	2000,00
-SCANNER GT-6500 PRO PC SCSI CAMIF 2334 677 H	10210,00	Département	
-		Région	
-		-Subventions d'autres secteurs publics (préciser)	
-		-Autres financements	
-		MOYENS COMPLEMENTAIRES DEMANDES A L'EDUCATION NATIONALE	
-		Subvention	10000,00
-		Heures (coordonnateur)	2 x 36h = 72h
TOTAL	14230,00	TOTAL	14230,00

LES DIFFICULTES des ELEVES a l'ORIGINE des ACTIONS

Analyse MARS 1995

1-ORIGINE SOCIOLOGIQUE DES ELEVES

Intéressons-nous à l'étude de deux écoles du secteur:

- école des Aiguillettes en zone pavillonnaire résidentielle.
- école du Placieux en zone HLM.

Si nous analysons le haut du tableau page 15 et les deux premiers graphiques page 16 relatifs aux résultats CASIMIR(94/95), nous constatons par rapport aux scores nationaux, et c'est une constante:

Les résultats moyens du collège sont toujours égaux ou supérieurs aux scores nationaux.

Les résultats des deux écoles sont radicalement différents:

- * les scores des Aiguillettes sont **toujours supérieurs** d'au moins 8%(maxi 15%).
- * les scores du Placieux sont **toujours inférieurs** d'au moins 2%(maxi 17%).

2-HANDICAPS A L'ENTREE EN SIXIEME

Là aussi sur le graphique du bas de la page 16 ,certes si le nombre d'élèves étrangers est faible au regard des établissements dits défavorisés, **le retard scolaire d'un an minimum** ne fait qu'augmenter(24%) ainsi que **le nombre d'élèves** considérés eux comme défavorisés(42,8%).

3-PARCOURS DES ELEVES

1. Au collège(premier graphique page 17):

- * le nombre des doublants est important, et s'accroît en 93/94.
- * il atteint, cette année là 17,1% en troisième.

2. Au lycée(deuxième graphique page 17):

- * le nombre d'élèves qui réussissent le BEPC est important(85,1%).
- * beaucoup d'élèves passent en première(95,9%).
- * peu d'élèves redoublent la seconde(4,1%).
- * aucun élève est réorienté.

Ces résultats, si nous les mettons en parallèle, sont logiques et mettent en évidence une « **politique** » d'orientation au niveau des conseils de classes, certes inconsciente mais réelle.

4-PROJET PERSONNEL DE L'ELEVE

Rapport Ambitions/Réalisations

- * les deux graphiques du haut de la page 18 sont saisissants de clarté:
 - les courbes sont apparemment identiques.
 - les ambitions/réalisations sont néanmoins décalées:
 - * **19% de moins arrivent en quatrième générale.**
 - * **25% de moins arrivent en seconde générale.**
 - par contre naturellement, **7% de plus vont en seconde professionnelle.**

Si nous regardons le graphique du bas de page 18, il nous **manque 16%** d'élèves qui ne continuent pas leur parcours scolaire.

5-PREMIERE ANALYSE DES DIFFICULTES

Le collège n'est pas considéré comme défavorisé mais il nécessitera un traitement des problèmes **d'une manière identique à ceux qui sont ainsi classés.**

INDICATEURS DE PILOTAGE

EVALUATION CASIMIR 1994/1995

FRANCAIS

ORIGINE ELEVES	Compréhension	Expression 1	Expression 2	Connaissance du code	TOTAL
SR Aiguillettes	77,40	84,50	75,30	77,20	77,50
SR Placieux	56,30	77,80	57,90	58,10	59,70
SR moyens Collège	64,90	79,60	65,90	66,80	67,30
SR moyens Nationaux	62,50	76,67	63,46	62,14	64,42

MATHS

ORIGINE ELEVES	Numération Nb Décimaux	Techniques Opérateurs	Sens des Opérations	Figures Géométriques	Réception Trait/Prod	TOTAL
SR Aiguillettes	86,20	72,20	57,40	77,10	68,70	71,60
SR Placieux	71,00	69,30	39,20	51,60	54,20	55,60
SR moyens du Collège	79,70	70,80	47,60	65,10	61,00	63,70
SR moyens Nationaux	77,69	71,82	45,00	68,42	55,88	61,87

TAUX REUSSITE AU BREVET

89/90	90/91	91/92	92/93	93/94
72,0	79,7	87,0	78,5	85,1

QUELQUES EVOLUTIONS SUR LES ANNEES 89/94

1-Entrée 6ièmes	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94
% entrants avec un retard de 1 an et +	30,3	20,9	19,1	23,4	24,1
% élèves étrangers	4,0	3,6	8,2	2,7	0,0
% CSP défavorisés	33,3	30,0	28,2	35,1	42,8

2-Orientation:Projet élève

	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94
5ème/4ème Générale	85,7	80,6	62,5	87,7	88,5
3ème/2de de Lycée	80,8	82,9	81,9	86,1	92,8
3ème/2de Professionnelle	11,5	14,5	16,7	13,9	7,2

3-Orientation:Propositions

	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94
3ème/2de de Lycée	52,6	69,2	69,9	68,5	68,6
3ème/2de Professionnelle	32,1	25,3	19,2	21,9	15,7

4-Evolution des flux

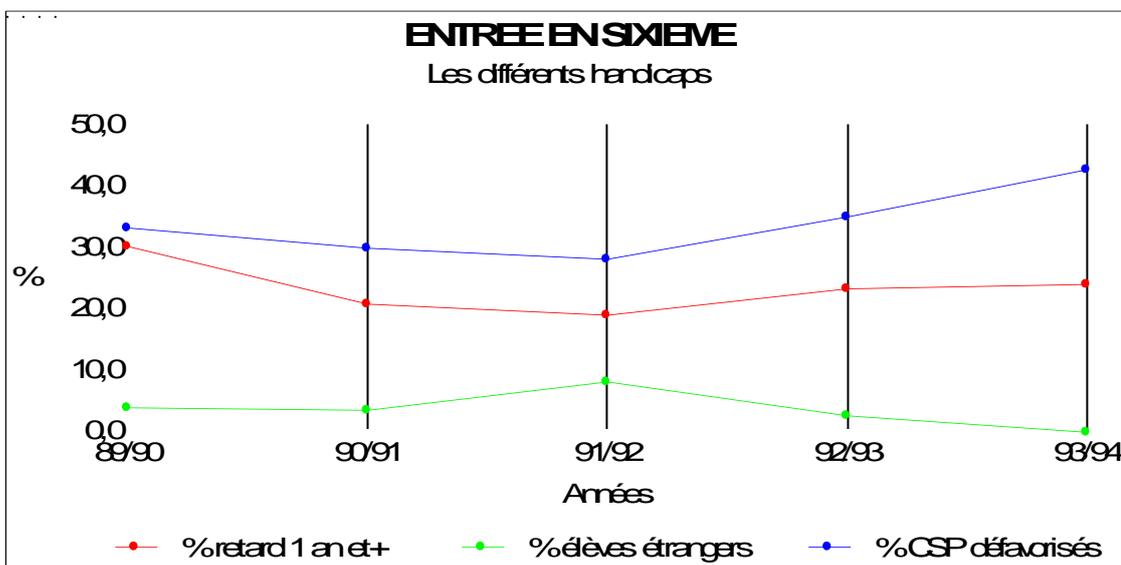
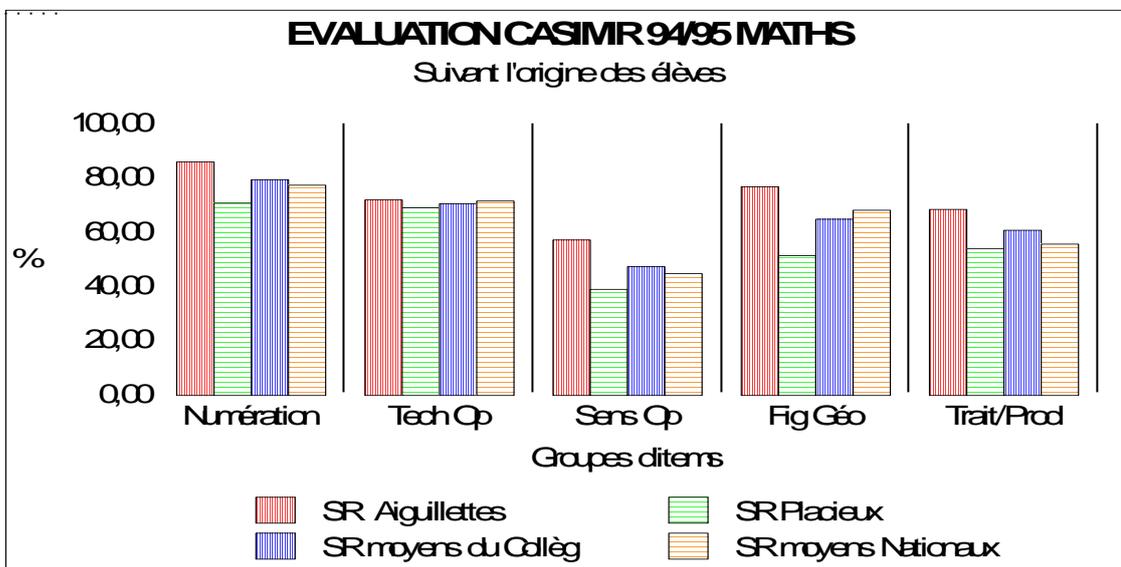
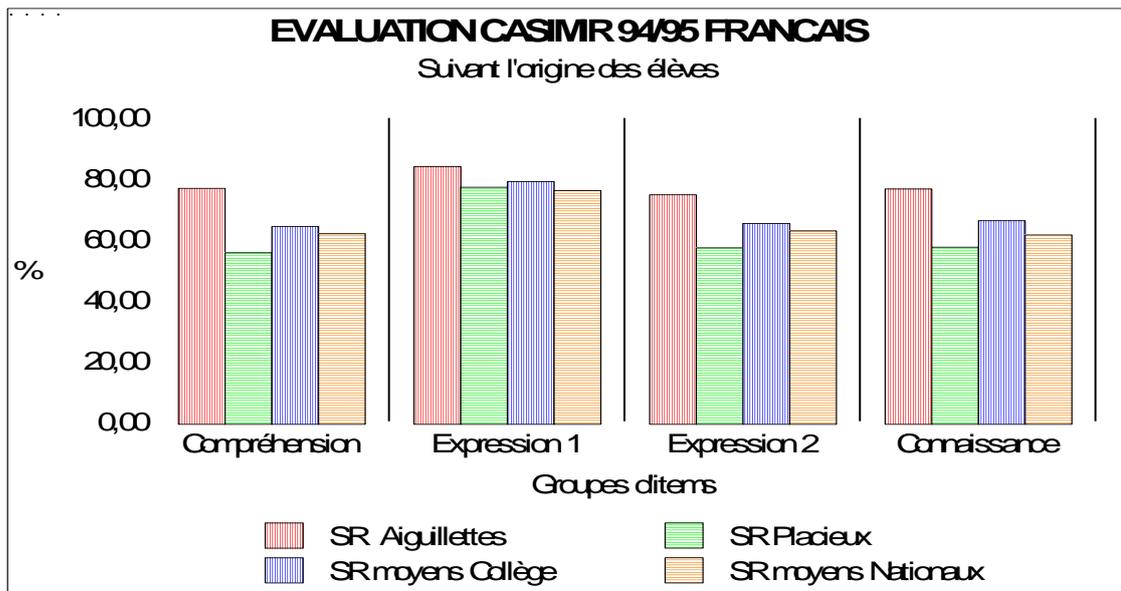
	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94
5ème/4ème Générale	66,0	67,9	49,2	72,7	69,1
5ème/4ème Techno	11,7	11,9	26,7	11,0	14,6
3ème/2de de Lycée	51,3	69,2	65,3	70,8	67,1
3ème/2de Professionnelle	30,8	21,8	18,7	18,0	14,3

5-Doublement de classe

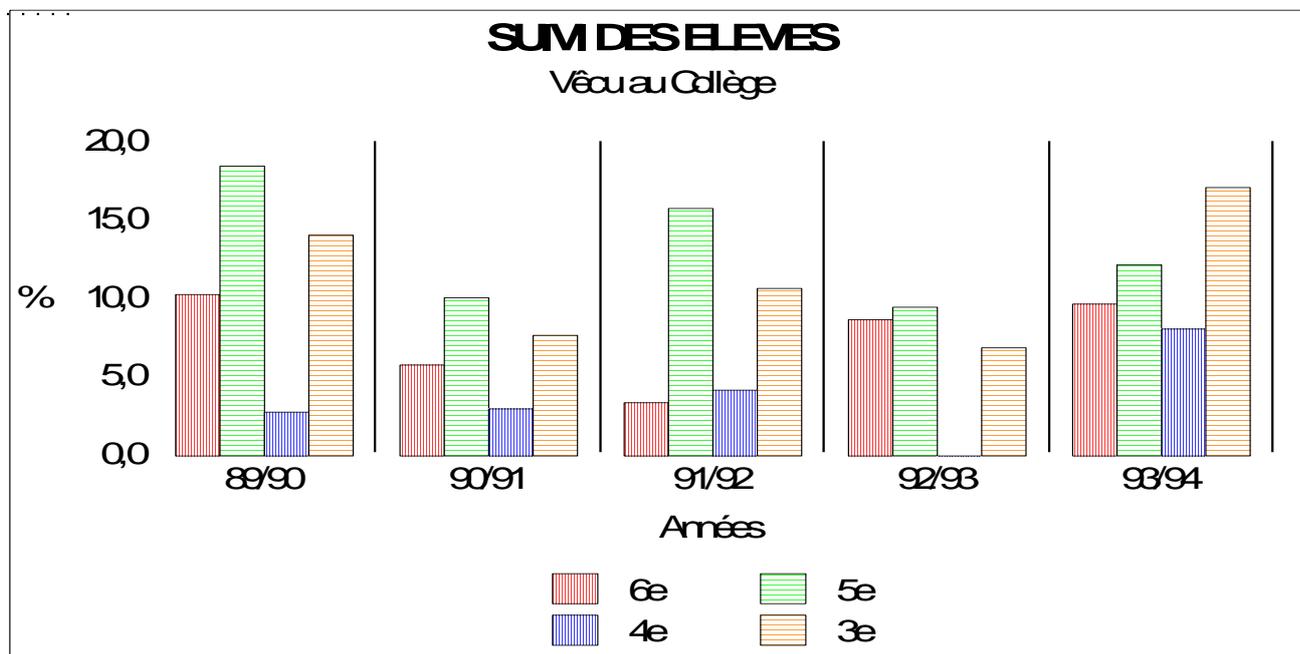
	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94
6e	10,3	5,8	3,4	8,7	9,7
5e	18,5	10,1	15,8	9,5	12,2
4e	2,8	3,0	4,2	0,0	8,1
3e	14,1	7,7	10,7	6,9	17,1

6-Suivi des élèves en fin de 2de

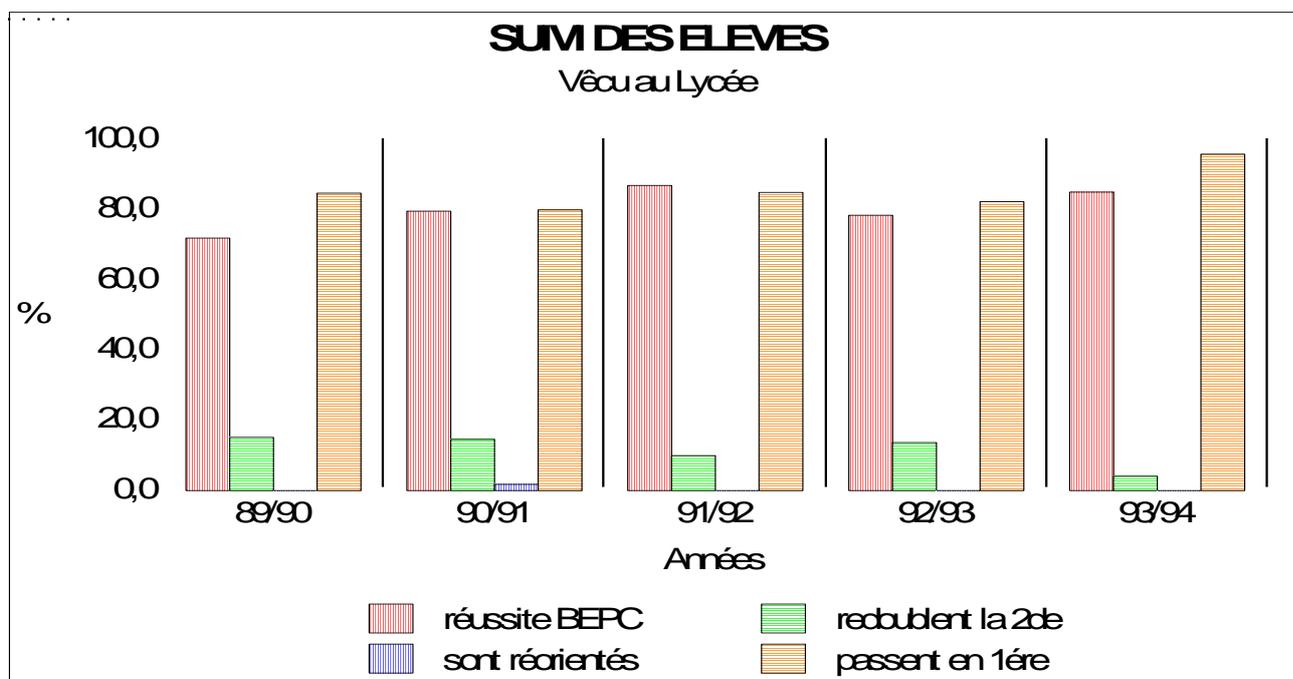
	89/90	90/91	91/92	92/93	93/94
passent en 1ère	84,8	80	85	82,4	95,9
redoublent la 2de	15,2	14,6	10	13,7	4,1
sont réorientés	0	1,8	0	0	0

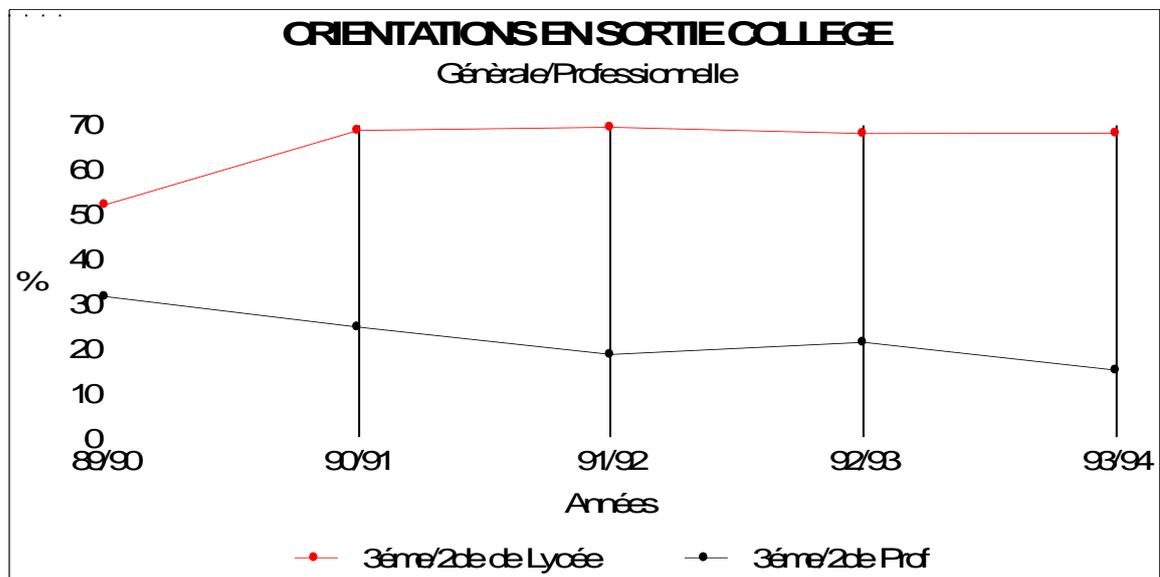
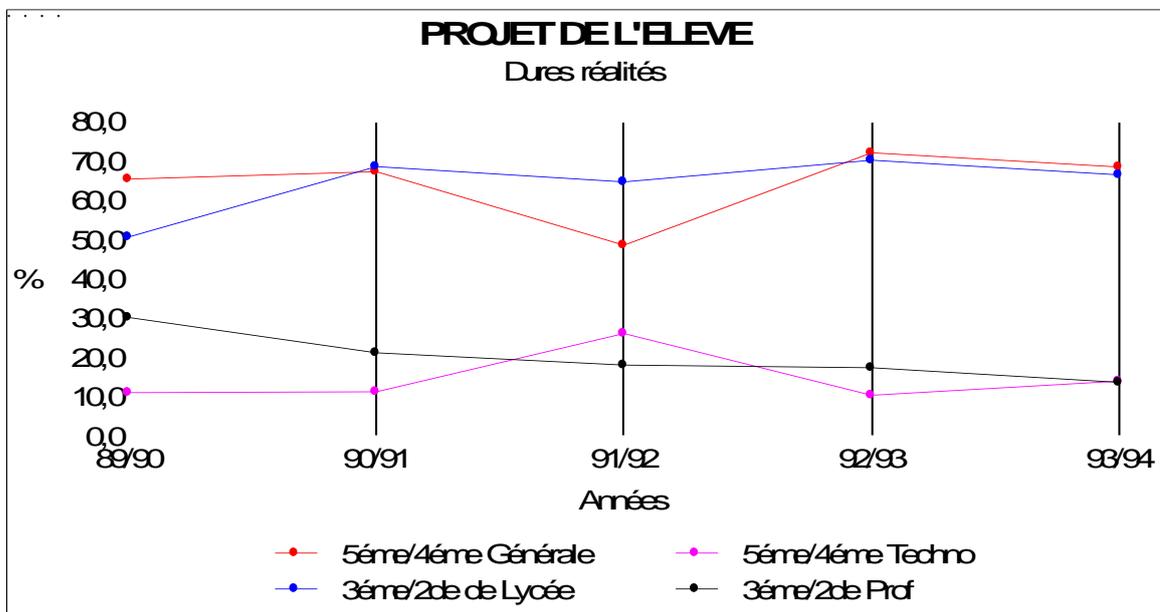
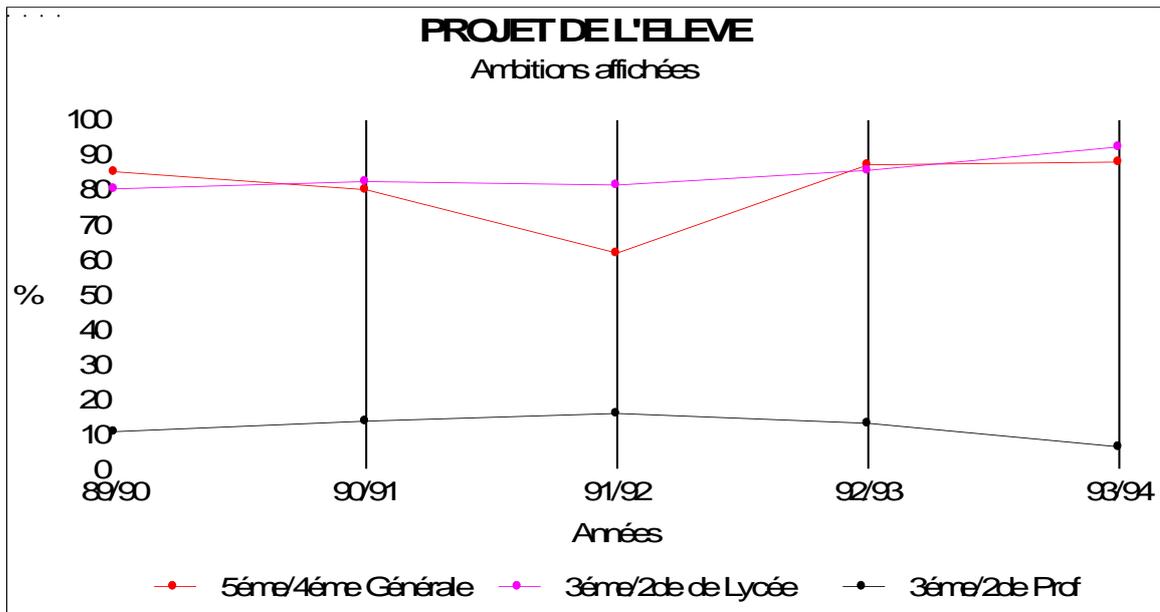


DOUBLEMENTS PAR NIVEAUX



APRES LA TROISIEME...





6-RESULTATS ETABLISSEMENT CASIMIR du 10/94

Bilan global de l'établissement(premier graphique page 20):

- * 19 élèves ont des scores égaux ou inférieurs à 50% en Maths et en Français.

Bilan Français(deuxième graphique page 20):

- * peu d'élèves ont un score de réussite(**SR**) inférieur à 50%.
- * un grand nombre d'élèves ont un score de réussite supérieur à 70%.

Bilan Maths(troisième graphique page 20):

- * un peu plus d'élèves(comparé au français)ont un score de réussite inférieur à 50%.
- * un peu moins d'élèves(comparé au français)ont un score de réussite supérieur à 70%.

Une première analyse, sur l'entrée en sixième, montre donc que la consolidation des élèves en difficulté devra porter en **priorité sur les maths**, même si les problèmes de lecture ne doivent pas être laissés pour compte. Naturellement le contrôle de la permanence de cette situation devra se faire chaque année pour coller au plus près des problèmes à résoudre.

7-RESULTATS CASIMIR PAR CLASSE(du 10/94) et BILAN ANNUEL(de fin d'année)

En mathématiques(graphiques page 21)

Il apparaît plusieurs observations:

- * dans l'ensemble des classes le nombre d'élèves qui réussissent augmente.
- * dans l'ensemble des classes(sauf la 6/5) le nombre d'élèves en difficulté augmente aussi.

En français(graphiques page 22)

- * dans l'ensemble des classes les histogrammes se décalent vers des scores plus faibles.
- * il apparaît un gonflement des scores intermédiaires.

8-DEUXIEME ANALYSE DES DIFFICULTES

On peut penser qu'en mathématiques:

- * les bons élèves bénéficient des structures actuelles.
- * les élèves en difficulté ont de plus en plus de mal à suivre le rythme des classes.

Par contre en français on peut dire que:

- * les élèves moyens donnent le ton et le rythme aux classes.
- * les élèves ont du mal à s'adapter aux exigences nouvelles et aux méthodes de travail d'une classe de sixième.

CONCLUSION PROVISOIRE:

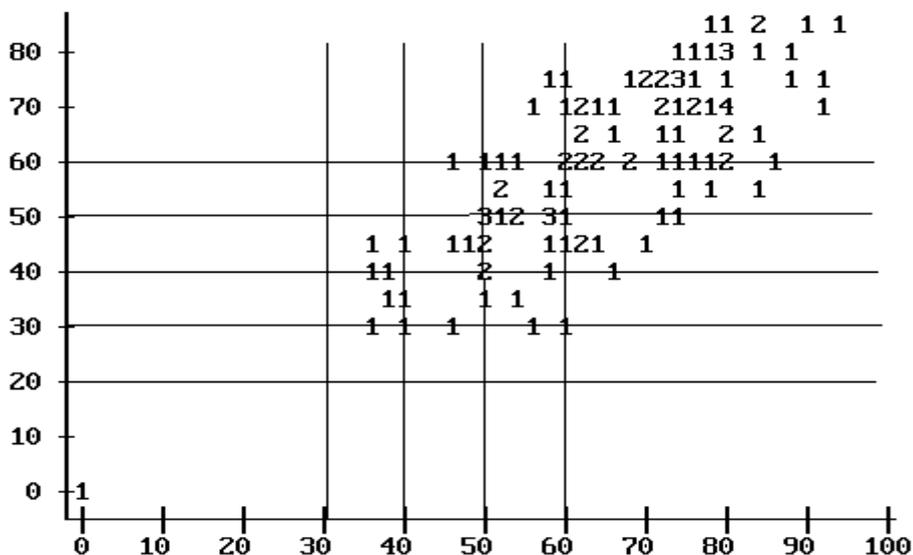
Il faut mettre en place des solutions permettant:

En maths, aux élèves en difficulté, de **reprendre les bases de l'école primaire** et de bénéficier d'une pédagogie différenciée respectant leur vitesse de travail.

En français, de prendre en compte le **handicap** que peut représenter le **milieu socioculturel** de l'élève aux niveaux:

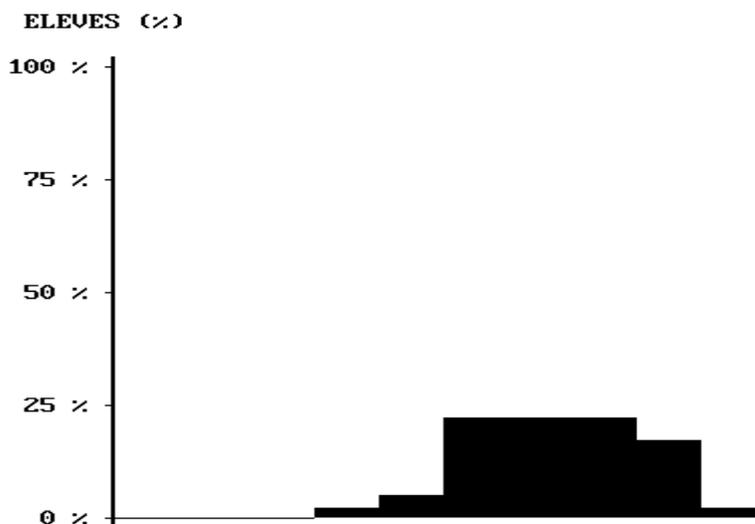
- * des difficultés de compréhension des consignes liées aux difficultés de lecture.
- * du respect et de l'application des codes propres à notre langue, dans le domaine de l'écrit.

Maths

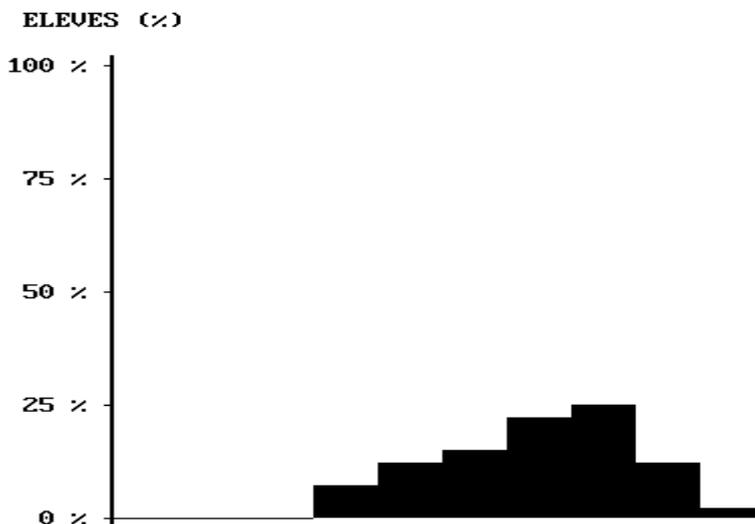


Français

FRANCAIS



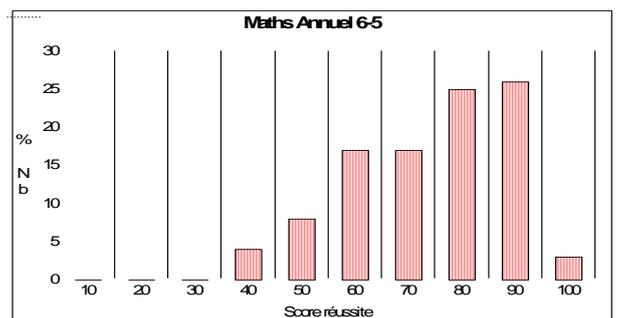
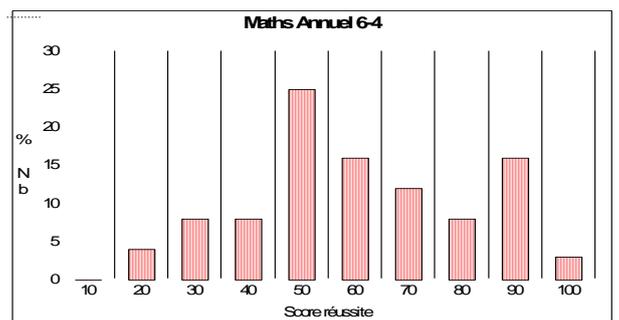
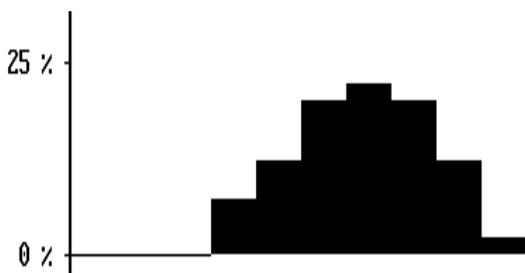
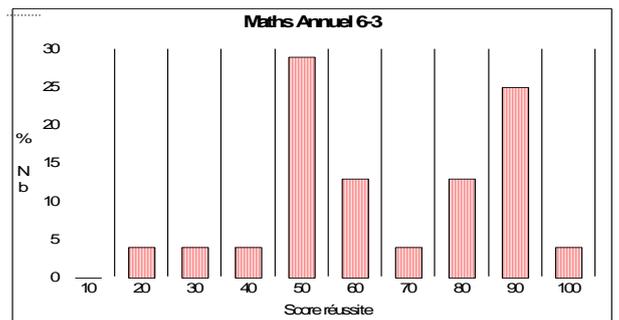
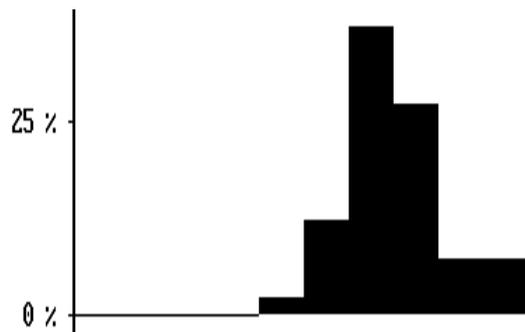
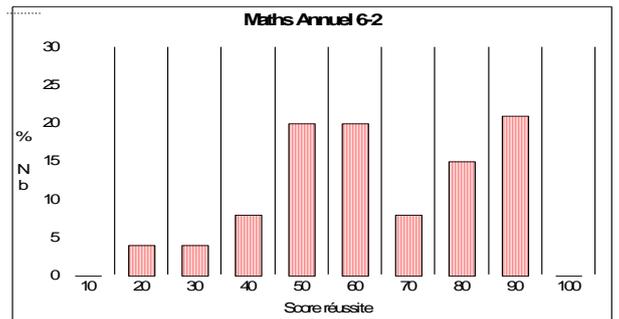
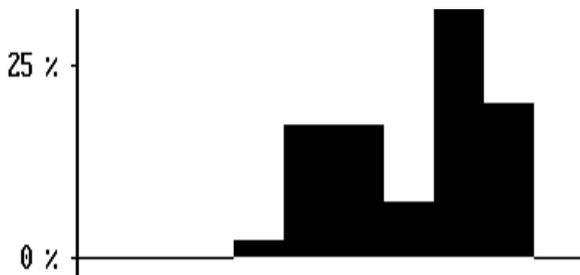
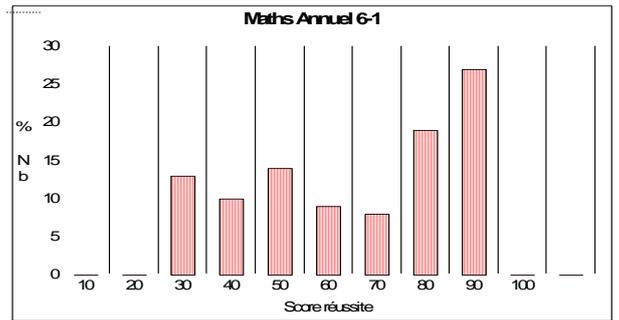
MATHS



COMPARAISON des RESULTATS en MATHS

Casimir 10/94

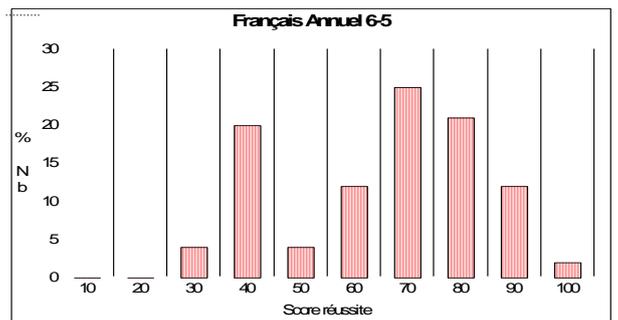
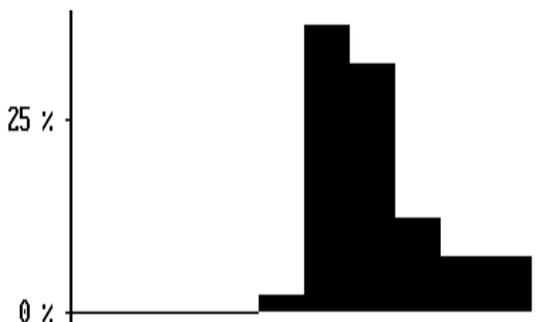
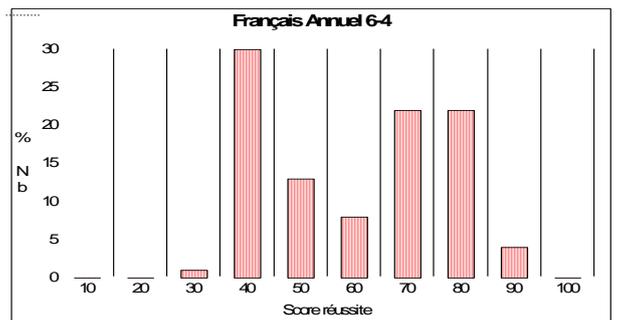
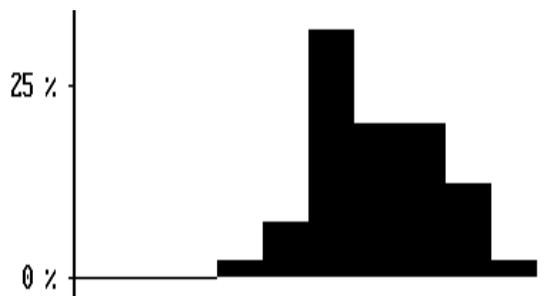
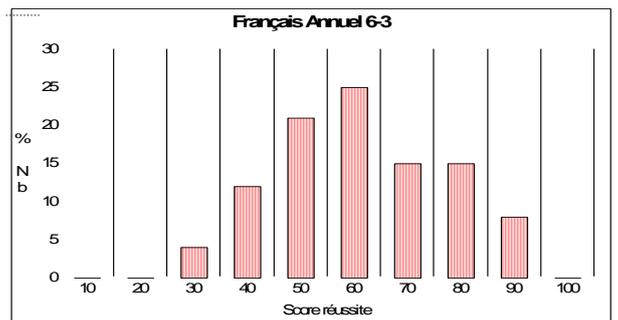
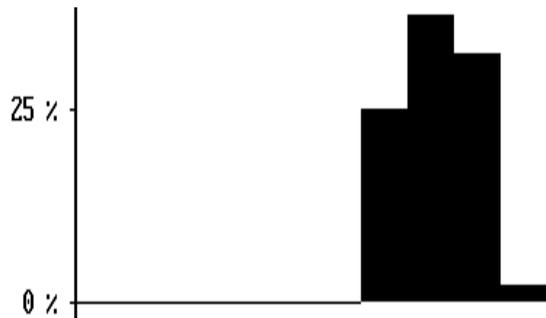
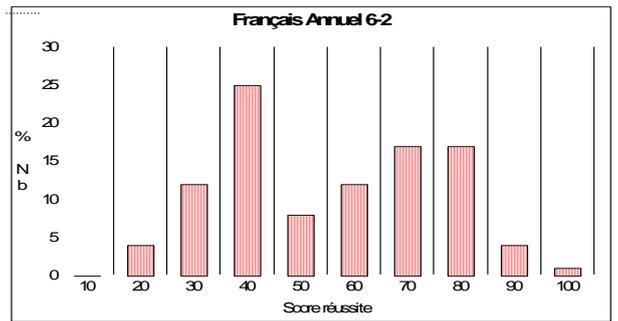
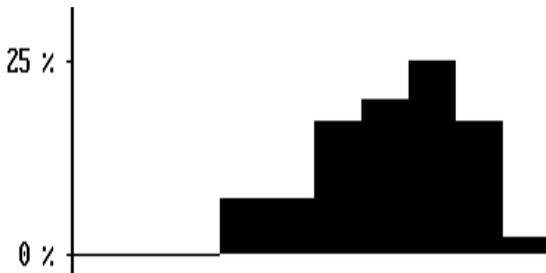
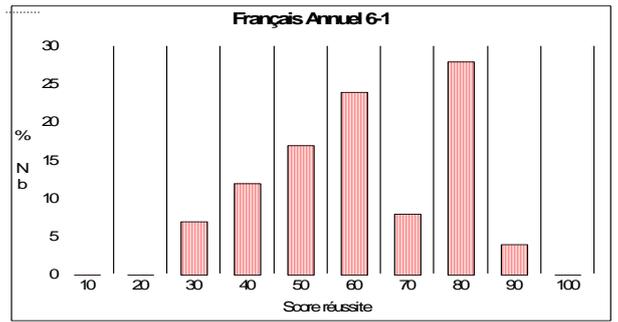
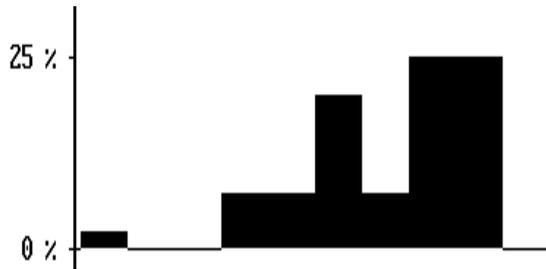
Bilan fin d 'année



COMPARAISON des RESULTATS en FRANCAIS

Casimir 10/94

Bilan fin d 'année



RAPPEL des OBJECTIFS et CHRONOLOGIE de MISE EN ROUTE des ACTIONS

OBJECTIFS DES ACTIONS

1-Rappel de la page 7

Objectifs de l'action:

En s'appuyant sur un dispositif articulé sur le groupe classe, permettre des parcours différents aux élèves qui ont des difficultés, se centrer sur le fondamental, acquérir les compétences essentielles attendues en fin de cycle.

Les technologies nouvelles doivent participer activement à la « prévention pédagogique » de l'exclusion.

2-Rappel de la page 11

Objectifs de l'action:

Développer la communication au sein de « l'entreprise », motiver l'ensemble de la communauté scolaire, développer l'ouverture culturelle.

MISE EN ROUTE DES ACTIONS

1-CONSOLIDATION et TECHNOLOGIES NOUVELLES (revoir tableaux pages 7 et 8)

Elèves concernés	Professeurs engagés dans l'action
5 sixièmes au 09/95 de 129 élèves	
<p>9 groupes sur 2 jours dont 3 groupes de CONSOLIDATION de 8 à 10 élèves chacun.</p> <p>Chaque groupe comprend des élèves de plusieurs classes.</p>	<p>Maths:</p> <p>Mme GUIGANTI (CONSOLIDATION) Mme JANSEN (CONSOLIDATION) Mr PERRIN(2 classes) Mr SCHLEICH (CONSOLIDATION) CDI (2 personnes) Appelé du contingent</p>
<p>8 groupes dont 2 groupes de CONSOLIDATION de 8 à 10 élèves chacun.</p> <p>Chaque groupe comprend des élèves de plusieurs classes.</p>	<p>Français:</p> <p>Mme DECONNINCK (CONSOLIDATION LECTURE) Mme FIALEYRE Mme GEORGEL Mme JANOT (CONSOLIDATION ECRIT) Mme LEPAGE Mme ONGGEN CDI (2 personnes) Appelé du contingent.</p>
<p>7 groupes, dont 4, de 8 à 10 élèves chacun issus d'une même classe et conservant son professeur.</p>	<p>Anglais:</p> <p>Mme BENHAMOU Mme FISCHER Mme HOGARD Mme RICHETON CDI (2 personnes) Appelé du contingent.</p>
	<p>Intervenants hors disciplines:</p> <p>Mme DECONNINCK (2 heures) Mr RUMEAU(4 heures)</p>

2-JOURNAL du COLLEGE (revoir tableaux pages 11 et 12)

Elèves concernés	Professeurs engagés dans l'action
<p>Niveau: Groupe de CONSOLIDATION du niveau sixième. Classes de quatrièmes. Club du Foyer Socio Culturel sur le niveau quatrièmes.</p> <p>Nombre de classes: Le comité de rédaction est ouvert à l'ensemble des classes et des professeurs du niveau impliqué, dans la limite de leur disponibilité.</p> <p>Effectif: Evoluera en fonction des « engagements ».</p>	<p>Mr RUMEAU Techno(Informatique) Intervenants dans leurs cours(4 ièmes): Mr HENNEQUIN Hist-Géo(Photo) Mme HERTSCHUH Français(Article) Mme LECLERC Français(Article) Intervenants en club: Toute personne.</p>

3-SENSIBILISATION de la COMMUNAUTE SCOLAIRE

* voir courriers pages 25 et 26.

4-INSTALLATION SALLE INFORMATIQUE et CONSTITUTION du PLANNING d'ACCES.

* consolidation français:1h1/2 par semaine(1h + 2h).

* consolidation maths:2 x 1h par semaine.

* consolidation anglais:1h par semaine.

* divers soutiens:

* maths

* français

* clubs:

* journal:3h.

* images:2h.

VOIR TABLEAU PAGE 27.

5-LES LOGICIELS.

Monsieur RUMEAU,avant même de commencer la formation informatique sur l'établissement(année 94-95),avait commencé un tri personnel de tous les logiciels existants sur le marché dit du SHAREWARE.

Sur plusieurs années et en fonction de choix pédagogiques il s'était constitué, sur fonds personnels, une impressionnante collection de produits sous DOS ou sous WINDOWS,naturellement sur PC.

Le travail allait se faire sur:

* WINO OPERATIONS édité par WIN NOVATION INFORMATIQUE.

* CLS2 édité par J.M CAMPANER.

* MENTION édité par Claude FLACHER.

* LE SUPER PROF D'ANGLAIS édité par PITHON & Co STUDIO.

Le 15/09/95

JOURNAL DU COLLEGE (Projet d'Etablissement)

Madame, Monsieur, dans le cadre du Projet d'Etablissement il est proposé aux élèves des classes de sixièmes, cinquièmes, quatrièmes, de s'investir dans la réalisation d'un journal qui se veut le lien de communication du collège.

La réalisation de ce projet se jouera à plusieurs niveaux:

Dans le cadre des divers cours avec les professeurs volontaires qui s'attacheront à faire participer leurs élèves d'un point de vue rédactionnel.

- * écriture d'articles en Français.
- * recherche documentaire en Histoire ou en Géographie.
- * et d'autres initiatives.

Dans le cadre d'un atelier de PAO(publication assistée par ordinateur) qui assurera la mise en page et la diffusion.

- Word6
- Corel Ventura

Dans le cadre d'un atelier de diffusion d'un journal électronique sur écran multimédia intégrant images, son et vidéo.

Dans le cadre d'un atelier caricatures avec tablette graphique.

- Ike
- Paint Shop Pro

Dans le cadre d'un atelier d'EAO sur un logiciel de contrôle de lecture silencieuse(élèves de sixièmes UNIQUEMENT).

- CLS

Les ateliers précédents seront tenus par mes soins et assurés de 12 h 30 à 13 h 30 tous les jours sauf le mercredi.

Il serait souhaitable que les enfants externes mangent au self du collège avec la formule du « ticket » (ils passeront en priorité à 12 heures).

En vous demandant de prendre éventuellement vos dispositions, et en retournant le papillon réponse à Mme MOULET le gestionnaire(si vous adhérez à la formule d'achat de carnet de dix tickets vendu 200f),veuillez croire, Madame, Monsieur, en toute notre considération.

pour le collège
le coordonnateur du projet
Mr RUMEAU

Madame, Monsieur

reconnait:

* avoir pris connaissance de la note d'information relative aux ateliers du journal du collège, et en accepter les termes.

* souhaiter que l'élève externe
déjeune/ne déjeune pas.

Signature

Le 15/09/95

ATELIER IMAGES DU F.S.E (Projet d'Etablissement)

Madame, Monsieur, dans le cadre du F.S.E il est proposé aux élèves des classes de troisièmes de s'investir dans la réalisation d'images de synthèse(informatique) et dans la production d'animations de photos et de vidéo avec là aussi l'outil informatique.

Ce travail constituera un « fond » de documents pour l'atelier JOURNAL du collège.

La réalisation de ce projet se jouera à plusieurs niveaux:

Dans le cadre des cours avec les professeurs d'arts plastiques et d'éducation musicale qui s'attacheront à intégrer la dimension culturelle de ce type de production.

Dans le cadre des divers ateliers photos du F.S.E ou du C.D.I qui pourront fournir des documents à scanner (numériser sur l'ordinateur).

Dans le cadre d'un atelier de production d'images numériques:

- * de synthèse pure(RENDERAY).
- * d'animation photo(MEDIA CENTER et IMAGES).

L'atelier sera tenu par mes soins de 12 h 30 à 13 h 30 tous les jours sauf le mercredi.

Il serait souhaitable que les enfants externes mangent au self du collège avec la formule du « ticket » (ils passeront en priorité à 12 heures).

En vous demandant de prendre éventuellement vos dispositions, et en retournant le papillon réponse à Mme MOULET le gestionnaire(si vous adhérez à la formule d'achat de carnet de dix tickets vendu 200f),veuillez croire, Madame, Monsieur, en toute notre considération.

pour le collège
le responsable de l'atelier
Mr RUMEAU

Madame, Monsieur reconnaît:
* avoir pris connaissance de la note d'information relative à l'atelier
IMAGES du F.S.E du collège, et en accepter les termes.
* souhaiter que l'élève externe déjeune/ne
déjeune pas.

Signature

PLANNING D'UTILISATION DE LA SALLE C12

(en dehors des heures de cours de Techno)

	LUNDI	MARDI	MERCREDI	JEUDI	VENDREDI
8 H	Mme LEPAGE FR	ANGLAIS 6ieme	Mme ONGEN FR	Mme JANSEN Maths	
9 H		Mlle MAILLY STAGIAIRE Maths	Mme JANOT FR	Mme FIALEYRE FR	
10 H	FRANCAIS 6ieme	Mme LEPAGE FR		Mme FIALEYRE FR	
11 H	1 FRANCAIS <hr/> <hr/> <hr/> 2 Mr PERRIN	MATHS 6ieme	Mr PERRIN Maths	MATHS 6ieme	JOURNAL 4ieme
12 H 30	JOURNAL 6ieme	IMAGES 3ieme		JOURNAL 5ieme	IMAGES 3ieme

Légende:

Sont accentuées les séquences de **CONSOLIDATION**.

RUMEAU Luc
Coordonnateur du projet d'établissement

LES ATELIERS de CONSOLIDATION LES OUTILS DES TECHNOLOGIES NOUVELLES

MODIFICATIONS DU CONTENU DU PROJET D'ETABLISSEMENT

Entre la mise aux points des deux dossiers constituant ce projet, son adoption par l'AG des enseignants, son vote en CA du collège, et septembre 1995...un séisme.

Madame DHUR, Principal depuis plusieurs années, part sur un poste à TOUL.

Ce vide, pour ce projet, ne va pas sans conséquences:

1- Une certaine précipitation dans le démarrage des séances avec les élèves (début octobre au lieu de début novembre) entraîna une préparation mal ficelée des séances, quelques « énervements » au niveau des professeurs de l'équipe qui devaient assumer « sur le terrain », et la remise en cause, par Monsieur RUMEAU, de son rôle de coordonnateur.

de Septembre à Toussaint	de Toussaint à mi-Mai	de mi-Mai à fin juin
1h30 PROFS	1h30 ELEVES	1h30 PROFS
Formation informatique Préparation des séances Evaluation des élèves CASIMIR	1h + 1h Cours avec élèves + Régulation 2h Cours avec élèves	Synthèse des réalisations et des productions annuelles. Evaluation + Bilan

Extrait de la page 8 du **projet initial**.

Le sens des responsabilités de chacun, et la nature des engagements contractés sauvèrent le projet de l'échec pur et simple dès le départ.

2- Monsieur RUMEAU, coordonnateur, devait avoir dans son service des classes de quatrième, du moins pour pouvoir réaliser le journal du collège avec certains autres collègues, de français en particulier.

En effet, sur l'année 94/95 il s'était beaucoup investi, comme d'autres, sur la classe de quatrième 1 et les contacts établis avec le ROTARY Club étaient à poursuivre.

Niveau: Groupe d'approfondissement du niveau sixième. Classes de quatrièmes. Club du Foyer Socio Culturel sur le niveau quatrièmes.	NOM des professeurs concernés et discipline: Mr RUMEAU Techno (Informatique) Intervenants dans leurs cours (4 ièmes): Mr HENNEQUIN Hist-Géo (Photo) Mme HERTSCHUH Français (Article) Mme LECLERC Français (Article) Intervenants en club: Toute personne.
--	--

Extrait de la page 11 du **projet initial**.

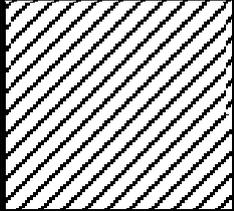
Or l'emploi du temps des deux professeurs de technologie (dont Mr RUMEAU), ficelé **mi-juillet**, attribuait à ce dernier, l'ensemble du niveau troisième, lui interdisant de fait toute classe de quatrième.

Il va de soi qu'il fut impossible, au niveau du coordonnateur(et ce n'était pas à lui de le faire),de stimuler les enseignants de ce niveau, en dehors d'un affichage en salle des professeurs.

Le journal en temps que tel, dans le cadre fixé par le projet ne pouvait pas voir le jour.

Il fallut rebondir, ce qui fut fait.

Monsieur RUMEAU,en relation avec un auteur de **logiciel de contrôle de lecture silencieuse**, décida d'impliquer les élèves de sixième(autre composante du projet)dans la réalisation de questionnaires sur des auteurs exploités sur le niveau, au collège.

12 H 30	CARICATURE	Trait Images		CARICATURE	Tait Images
	+ EAO(CLS) 6ieme	+ IMAGES de SYNTHESE 3ieme		+ EAO(CLS) 6ieme	+ IMAGES de SYNTHESE 3ieme

Modification de la grille de la page 27.

Ce travail, qui associe des sixièmes pour l'écrit et des troisièmes pour l'illustration, a permit de réaliser des modules exploités en cours dès cette année(en consolidation et en soutien).

Ultérieurement sur l'ensemble du territoire ils seront intégrés, par l'auteur du logiciel, à des disquettes qu'il diffuse auprès de collègues participant à un système d'échange(voir pages 37 à 40 la présentation du produit).

D'ailleurs un des titres choisis," Les joues roses "de **Malika FERDJOUKH**,fut l'occasion pour l'auteur de l'ouvrage d'assister à la présentation du travail réalisé par les élèves.

Sa visite sur une journée, organisée par Madame FIALEYRE professeur de français, fut très enrichissante et beaucoup d'élèves firent dédicacer leur livre personnel.

Nous restions ainsi dans la communication(interne et vers l'extérieur)et les technologies nouvelles sans trahir le projet initial et même en l'enrichissant.

LES OUTILS A DISPOSITION

Salle informatique

Il s'agit de celle dont dispose Monsieur RUMEAU comme professeur de technologie, avec des ordinateurs issus soit de la dotation techno, soit d'achat sur crédits d'enseignement de la discipline.

- * PC 386 et 486.
- * PC 486 DX2-66 avec lecteur CD-ROM et carte sonore.
- * Une interface PC-TV(**personnelle**) permettant l'affichage au choix:
 - * sur télévision extérieure à la salle pour journal électronique.
 - * sur télévision intérieure pour diffusion au groupe complet, suivant le besoin.

L'encadrement assuré par Monsieur RUMEAU:

En complément à ses 14 h de cours de technologie il assure:

- * 4 h (+1/2 h sup) de consolidation
- * 1 h sup de Labo Techno.
- * 1 h sup de club au FSE.
- * 1 h sup pour la rédaction de ce rapport à la DITEN.

Il est de fait, en dehors de ses cours de techno, **présent dans l'établissement quatre matinées par semaine** de 8 h à 13h30(pause repas de 12 h à 12h30).

1. MATHS(logiciel présenté pages 31 à 35)

- Périodicité des séances:

Les élèves des cinq classes, concernés par la consolidation, se retrouvaient:

-le mardi de 11h à 12h(pour les sixièmes 1-2-3).

-le jeudi de 11h à 12h(pour les sixièmes 4-5).

En effet les cinq classes ne disposaient que de quatre enseignants ce qui institua cette répartition sur deux créneaux distincts.

- Nature du logiciel:

-sous Windows avec une interface graphique très intuitive et conviviale(page 31).

-nombreux paramétrages(page 32):

- durée de l'exercice.
- nombre d'opérations.
- possibilité de sonorisation.

-édition et impression complète des résultats de l'élève(page 32).

-accès à une calculatrice(page 32).

-accès aux tables de multiplication(page 32).

-accès à des exercices variés, tous de niveaux paramétrables:

- opérations à trous(page 32).
- calcul mental(page 33).
- divisibilité(page 33).
- combinaisons de chiffres(page 33).
- écart entre nombres(page 34).
- opérations à parenthèses(page 34).
- opérations posées avec ou sans trous(pages 34-35).

-correction immédiate de l'élève et visualisation de la réponse.

- Nature du travail:

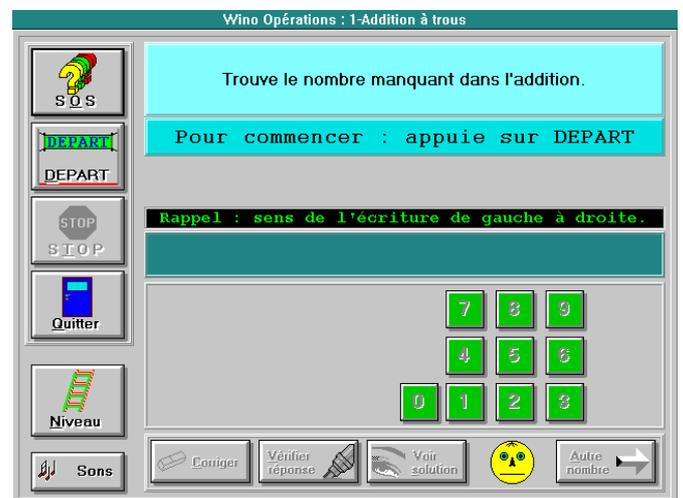
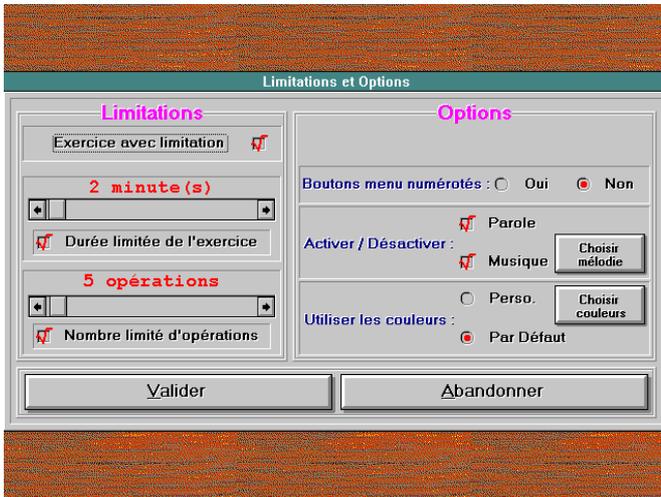
-il a collé au logiciel en suivant une progression réfléchie.

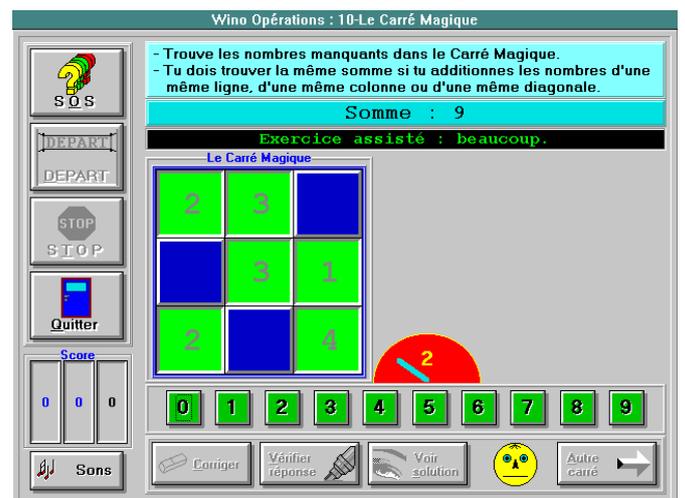
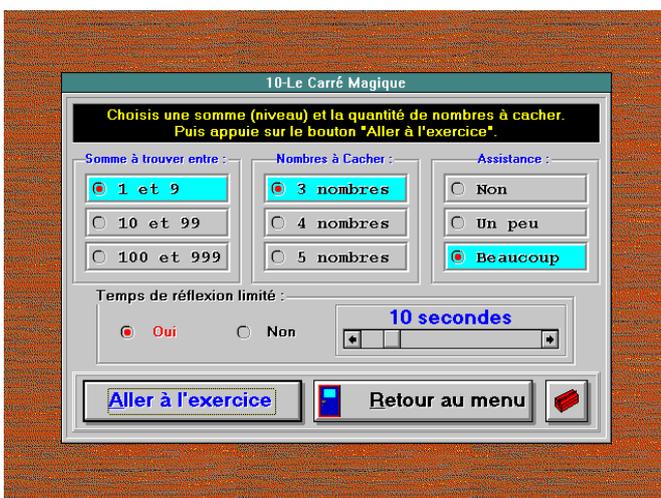
-il s'est fait par groupes de 2 élèves par ordinateur.

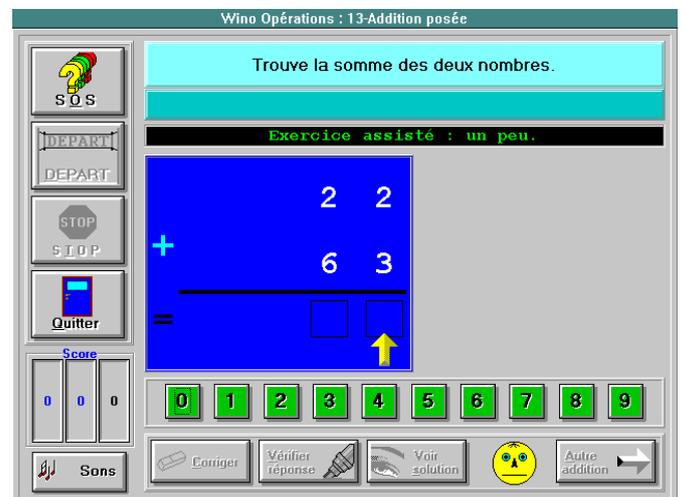
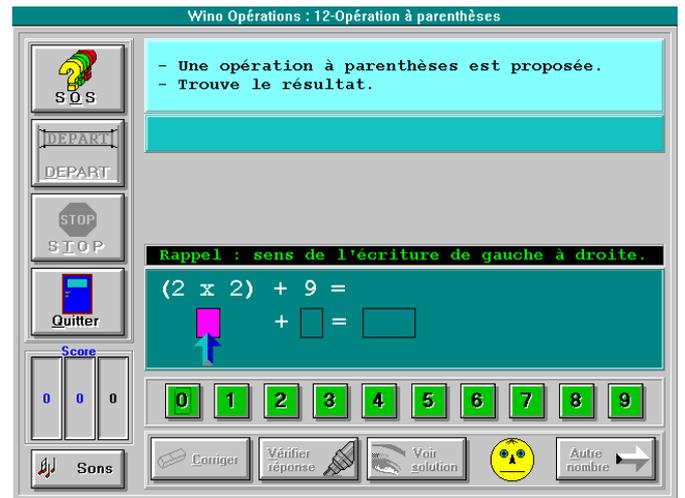
-dans une autonomie complète très rapidement installée.

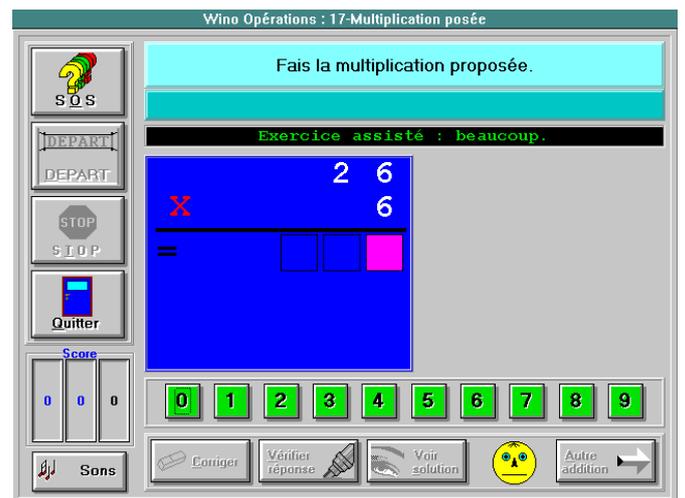
-dans un climat détendu et avec une concentration jamais démentie.











2. FRANCAIS

- Périodicité des séances:

Les élèves des cinq classes, concernés par la consolidation, se retrouvaient, en deux groupes:

- le lundi de 10h à 11h et de 11h à 12h et cela tous les 15 jours.
- le deuxième lundi de quinzaine de 10h à 11h était réservé au soutien, ce qui permit à tous les enseignants de français le souhaitant d'expérimenter l'outil informatique.

- Nature des logiciels:

1-Contrôle de lecture silencieuse(pages 38 à 40)

- sous Windows avec une interface graphique très intuitive et conviviale(page 38).

- permet de gérer plusieurs groupes avec 32 élèves par groupe(page 38).

- édition et impression complète des résultats de l'élève(page 39).

- deux passages successifs sur chaque chapitre(page 39).

- premier passage donnant le nombre d'erreurs et invitant à relire.

- deuxième passage assurant la correction de chaque question.

- nature du travail:

- contrat de lecture passé avec l'élève pour la séance suivante et portant sur plusieurs chapitres du livre choisi.

- passage sur l'ordinateur individuellement.

- autonomie complète de l'élève.

- éditeur complet(page 40)

- intègre un fichier descripteur.

- permet d'intégrer les questions, chapitre par chapitre, avec le nombre de réponses possibles souhaité(4 maximum par question).

- permet d'intégrer, pour chaque chapitre et pour la présentation du livre, des images au format classique **.BMP**(uniquement).

- l' auteur a créé un réseau d'échange permettant, deux fois par an, de recevoir les productions des collègues et de diffuser les siennes, au niveau national...gratuitement.

2-Pratique grammaticale:

- sous DOS avec néanmoins une interface graphique très réussie, elle aussi intuitive et conviviale(page 41).

- permet de gérer chaque élève(page 42)et d'avoir le résultat complet de l'élève.

- permet l'accès à un dictionnaire.

- nécessite la saisie des réponses dans le respect de l'orthographe(page 43) et utilise la souris pour certains exercices.

-nature du travail:

+Cinq bibliothèques d'exercices

-verbes auxiliaires, avoir et être, avec pour chacun 15 exercices de conjugaison (page 43).

-verbes du premier groupe avec cinq verbes de chacun 15 exercices(page 44).

-verbes du deuxième groupe avec deux verbes de chacun 15 exercices(page 44).

-verbes du troisième groupe avec huit verbes de chacun 15 exercices(page 44).

-une bibliothèque ou l'on trouve(page 45):

- l'accord des verbes avec 5 exercices.
- la concordance des temps ou l'on trouve 4 exercices.
- l'orthographe des verbes ou l'on trouve 3 exercices.
- le bon usage des temps avec 3 exercices.
- structures et repérages avec 6 exercices.

+passage sur l'ordinateur individuellement.

+autonomie complète de l'élève.

+correction pour chaque exercice.

+progression maîtrisée par l'enseignant.

-éditeur complet CREATION:

+permet de générer soi-même tous les exercices souhaités.

3-Logiciels sur NANO-RESEAU du groupe mauvais lecteurs:

RUMEAU

Groupe 1/1

Effacer

Travailler

Quitter

RUMEAU			

Pour vous inscrire dans ce groupe, cliquez sur une case grise, tapez votre nom, puis [Entrée]

JMC 96

CONTROLE DE LECTURE SILENCIEUSE

Malika Ferdjoukh

Les joues roses



Neuf de *Pavle des loisirs*

Jusqu'à hier 17h00, j'étais une fée du logis. Pas évident pour un garçon, mais quand on a un papa qui perd régulièrement ses boutons et qui serait du genre à faire cuire des pâtes sans eau, il faut bien faire un effort. Seulement, il y a des limites. Si vous voulez tout savoir, j'en ai assez de vivre seul avec un savant fou, qui est capable de mettre le feu à la cuisine, tout en oubliant d'éteindre le robinet de la baignoire. Heureusement, ma copine Elsa a eu une idée géniale.

C' est une femme qu'il lui faut ! m'a-t-elle dit. Elle a raison mais comment savoir quelle femme pourra tomber amoureuse de mon père ? Elsa a réponse à tout: Si une femme attrape les joues roses à cause de ton père c'est qu'elle est prête à l' épouser m'a t'elle répondu. Il paraît que l' amour fait rougir . Il ne nous reste plus qu'à trouver les joues roses et la dame qui va avec.

Illustration de la couverture: dessin d'Edith
Edition: Neuf de l'école de loisirs

CHARLIE ET LA CHOCOLATERIE. (Roald DAHL)
 LA MALEDICTION DE LA MOMIE. (R. L STINE)
 LE VOYAGE DE MEME. (Gil Ben AYCH)
 Les contes de la Saint-Clinglin (Robert ESCA)
LES JOUES ROSES (Malika FERDJOURK)

Choisir et Quitter
Choisir et Répondre
Abandonner

CLS : Interrogation
LES JOUES ROSES (Malika FERDJOURKH)
Premier chapitre

Quel métier fait le père de Julius ?

1 informaticien

2 savant

3 professeur de physique

4 patron de l'entreprise

CLS : Interrogation
LES JOUES ROSES (Malika FERDJOURKH)
Premier chapitre

Quel métier fait le père de Julius ?

1 informaticien

▶ savant

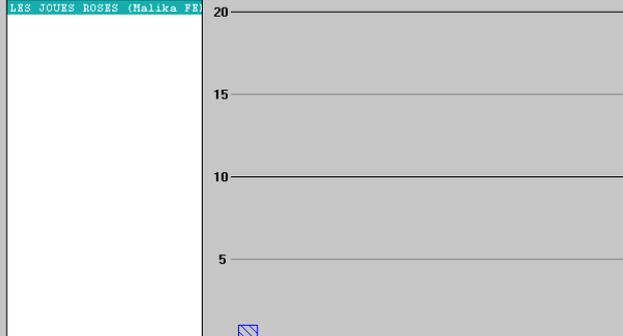
✗ professeur de physique

4 patron de l'entreprise

Suite

CLS : Bilan

LES JOUES ROSES (Malika FE)

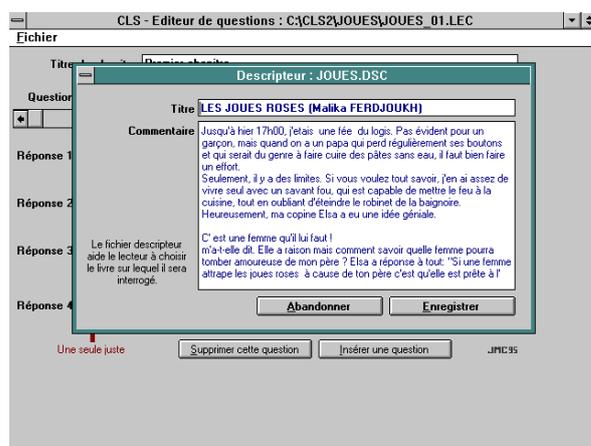
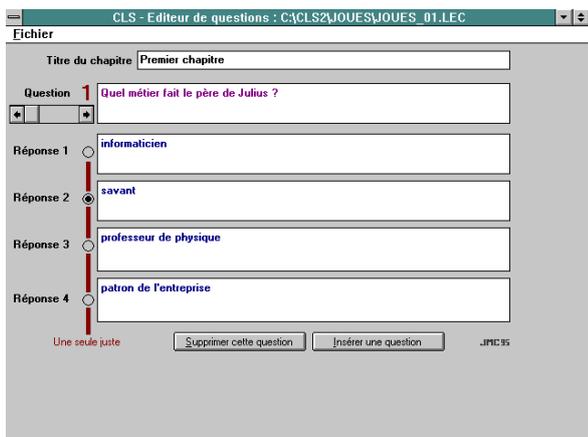
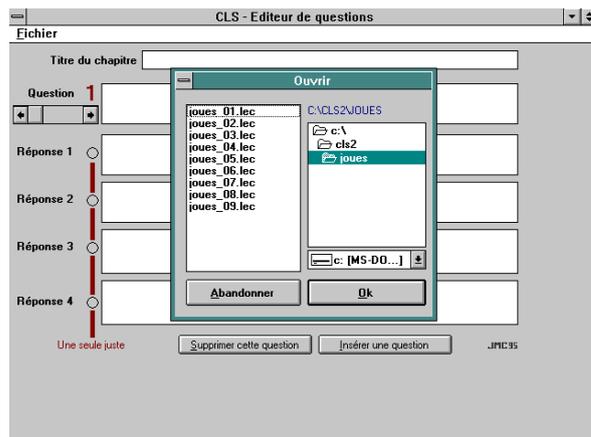
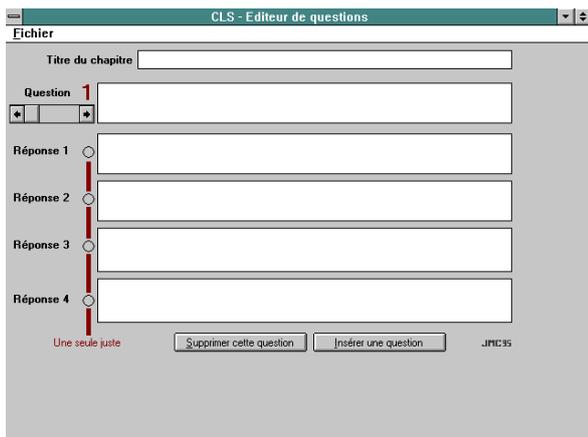



RUMEAU

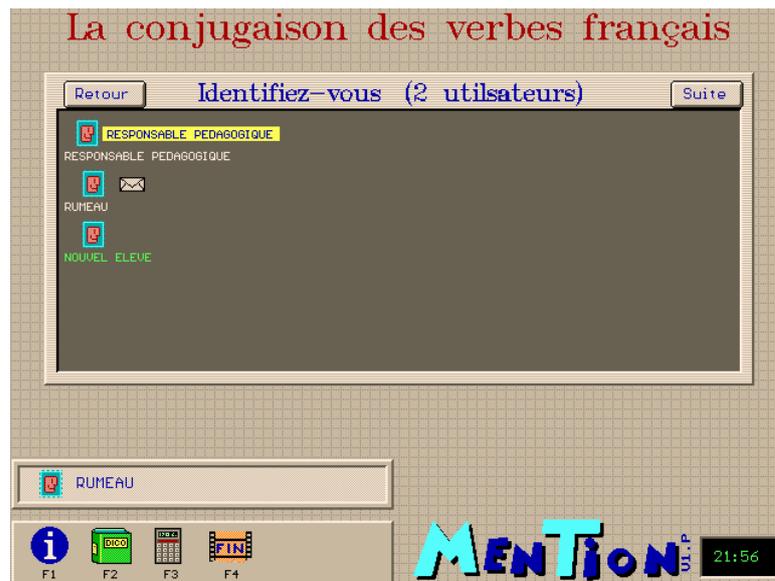

CLS : Bilan

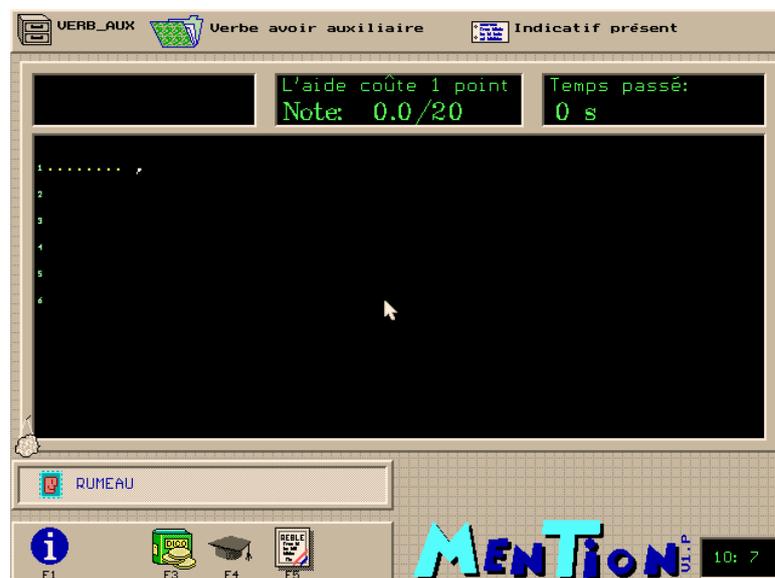
LES JOUES ROSES (Malika FE)	Chap.	Pass. 1	Pass. 2	Rés.1	Res.2	Note
Ch.01	25-05-96	25-05-96	13242341J	344444444		01,00
Moyenne						01,00

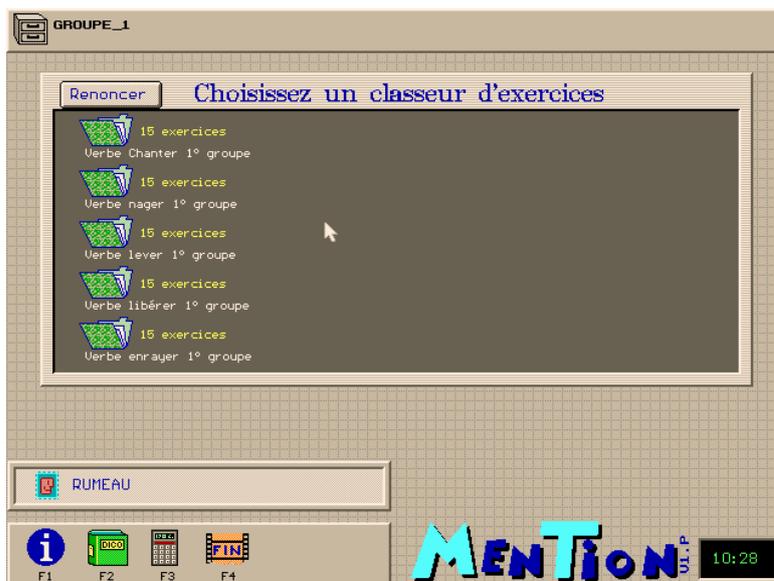

RUMEAU











3. ANGLAIS

- Particularité de la LV1

Les élèves découvrent l'anglais pour la première année et néanmoins, tout de suite, certains sont en grande difficulté.

- Périodicité des séances:

Chaque enseignant a pu prendre en petit groupe ses élèves le mardi de 8h à 9h, mais une semaine sur quatre (seulement) en informatique.

- Nature du logiciel:

- sous Windows avec une interface graphique de qualité exceptionnelle et d'une très grande richesse (page 47).

- permet le choix entre trois modules principaux:

* traduction dans les deux sens possibles (page 48).

* question/réponse (page 48).

* QCM (page 48).

- dispose d'un dictionnaire dans les deux sens que l'on peut **enrichir** (page 48).

- édition et impression complète des résultats de chaque élève (page 48).

- permet le rappel des précédentes erreurs et des derniers tests (page 48).

- permet de configurer (page 49).

* le son.

* les animations.

* le temps pour les réponses.

* le nombre de questions proposées à l'élève.

* l'ordre aléatoire ou séquentiel à l'intérieur d'un thème.

* un très grand nombre de thèmes dont on choisit le niveau (de sixième à la terminale).

- un éditeur complet permettant:

* la création d'un thème complet dans un module au choix (page 49).

* l'importation et l'exportation.

* la sortie sur imprimante pour l'exploitation papier.

* l'adjonction de séquence sonore que l'on peut ajouter au format **.wav**.

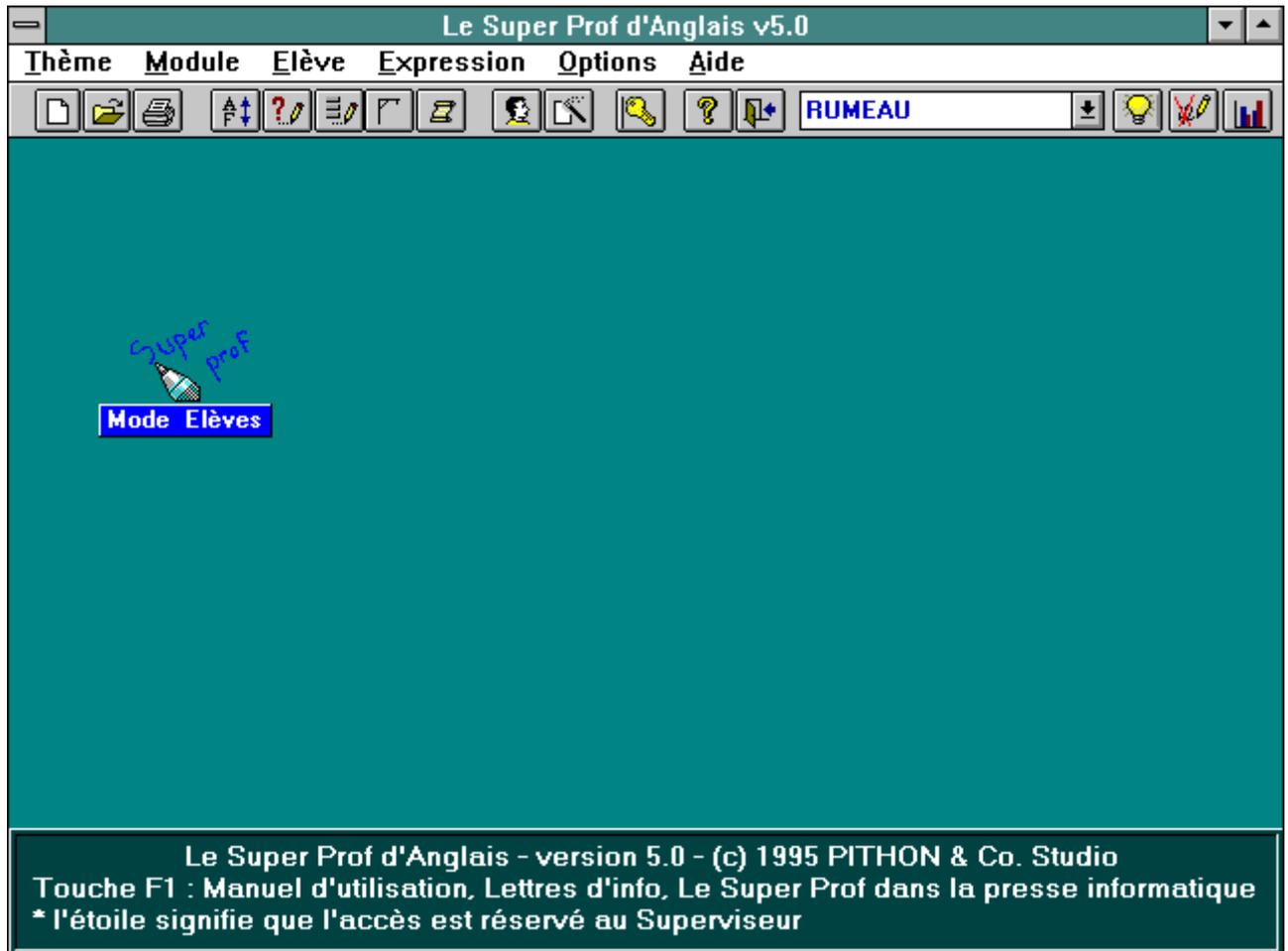
- * Nature du travail:

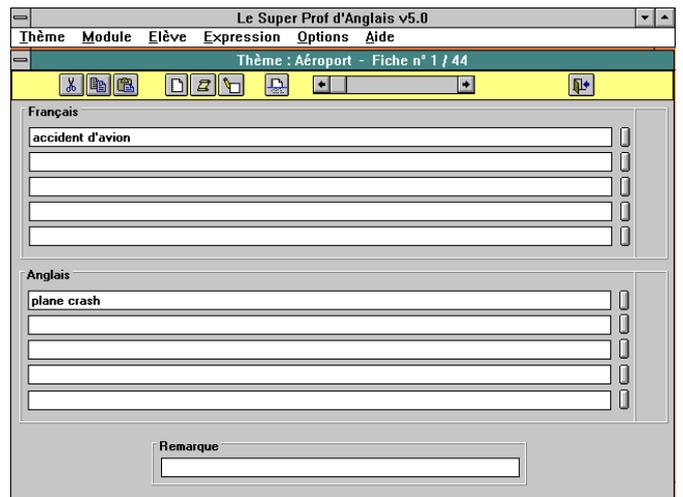
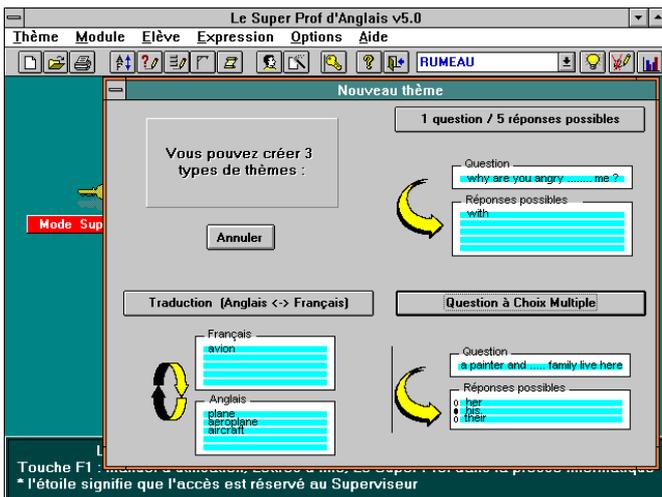
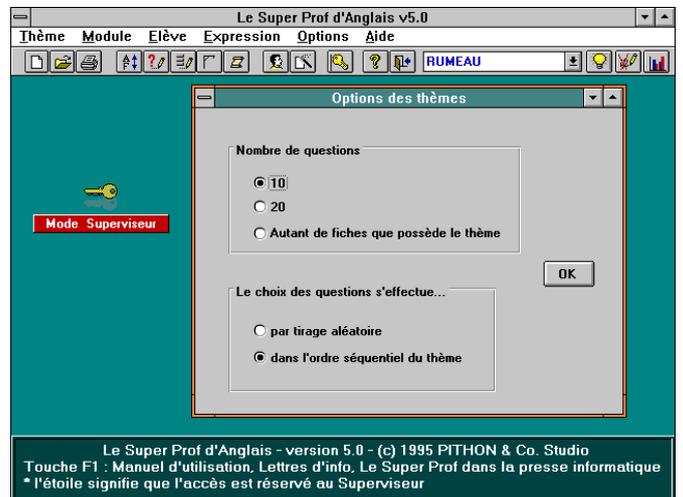
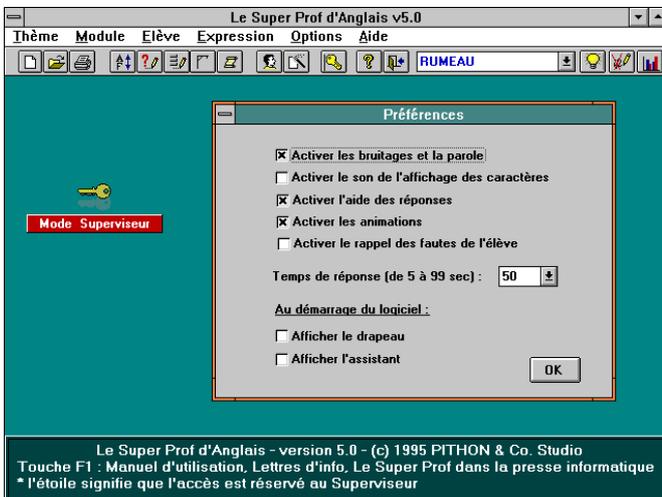
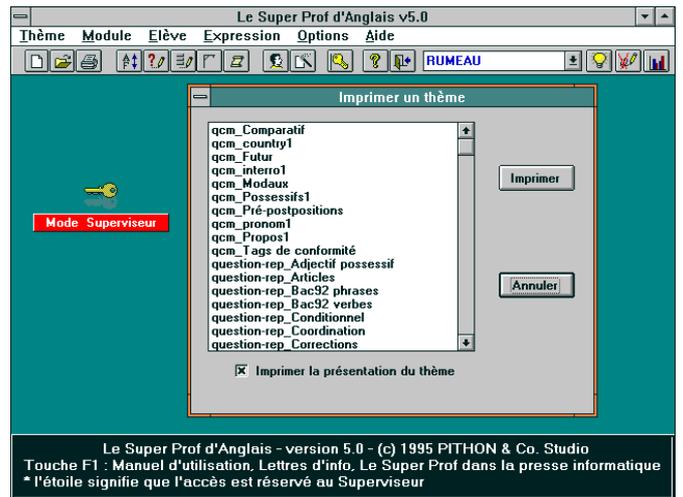
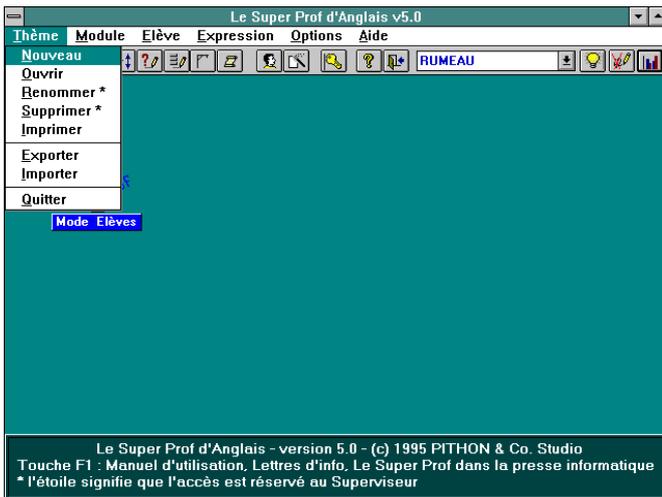
- les enseignants ont créés les modules adaptés à leurs exigences.

- les élèves ont travaillé à deux ou seul pour l'évaluation.

- autonomie complète très rapide.

- attrait jamais démenti par les élèves qui attendaient avec impatience leur séance mensuelle.





EVALUATION des EFFETS PRODUITS

1-CASIMIR au 10/95:PREMIERS CONSTATS GLOBAUX

* Résultats français par classes.

Reprenons les chiffres correspondant aux histogrammes(page 51 gauche).

CLASSES	Compréhension	Prod Texte	Tech Exp Ecrite	Connais. Code	SR Moyen Glob
6-1	66.0	67.6	58.9	67.2	64.3
6-2	68.7	63.3	67.2	68.1	67.3
6-3	70.1	92.2	70.1	73.4	73.7
6-4	76.0	91.9	77.2	74.2	78.0
6-5	72.4	84.0	74.5	72.6	74.6

Ces scores font apparaître des écarts de plus 14% entre la classe la plus faible et la plus forte. Naturellement les histogrammes(page 51 gauche) des scores individuels vont dans le même sens et montrent deux classes fortes, les 6-4 et 6-3,suivies de la 6-5 qui a néanmoins des élèves en difficulté marquée.

* Résultats maths par classes.

Reprenons les chiffres correspondant aux histogrammes(page 51 droite).

CL	Num/De	Tech Op	Prob Num	Autres	Décimaux	Perp/Par	A/Péri	Fig Géo	SR M
6-1	79.2	71.5	68.1	73.4	62.6	59.4	55.4	58.3	67.9
6-2	72.0	73.7	65.8	73.1	64.6	58.4	50.0	56.8	66.8
6-3	77.5	73.6	59.0	77.0	64.1	58.7	50.0	58.6	67.9
6-4	73.1	72.4	67.0	73.1	62.1	56.5	41.7	51.3	65.0
6-5	75.2	73.0	64.7	76.0	63.5	64.7	45.4	58.9	67.8

Quelle surprise-partie scores moyens globaux font apparaître des classes homogènes. Les écarts entre les extrêmes sont inférieurs à 3%.Les histogrammes(page 51 droite)le confirment et si l'on compare à l'historgramme de l'établissement(page 52)nous avons la même image.

* Remarque globale:

-deux bonnes classes en français; ce qui n'exclut pas des élèves en difficultés dans les trois autres.

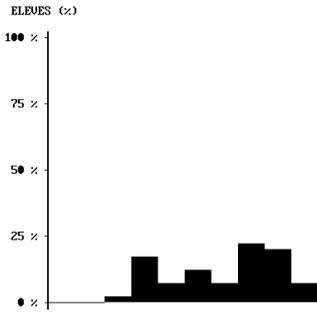
-des élèves en difficulté en maths dans toutes les classes: nous sommes **devant le même phénomène constaté au 10/94.**

LE PROJET COLLE PARFAITEMENT A LA REALITE DU TERRAIN.

FRANCAIS

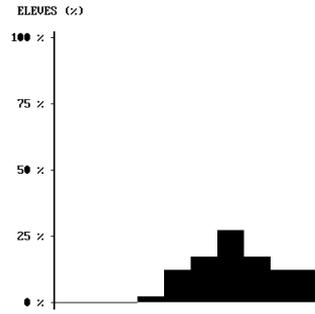
Résultats CASIMIR par classe au 10/95

SIXIEME 1

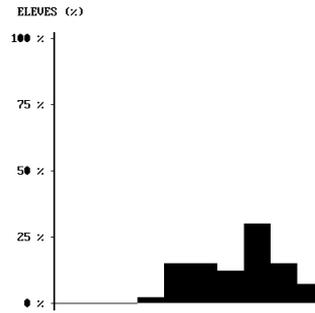
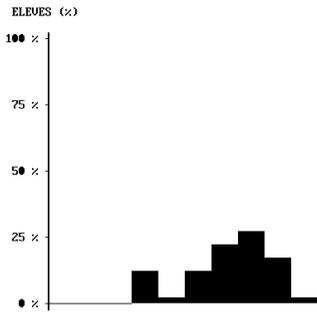


MATHS

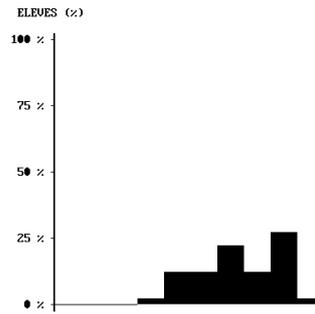
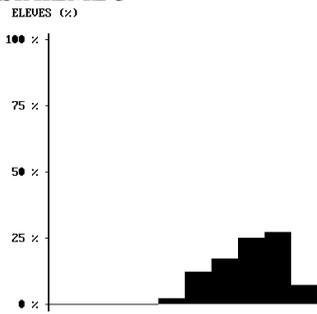
Résultats CASIMIR par classe au 10/95



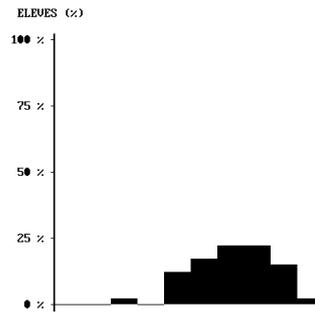
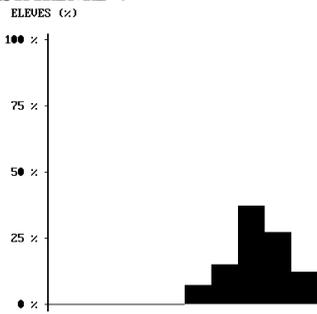
SIXIEME 2



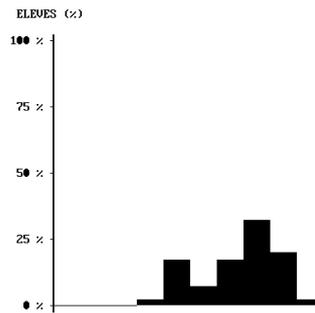
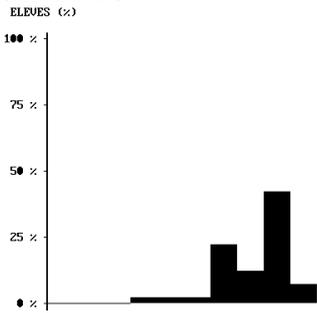
SIXIEME 3



SIXIEME 4

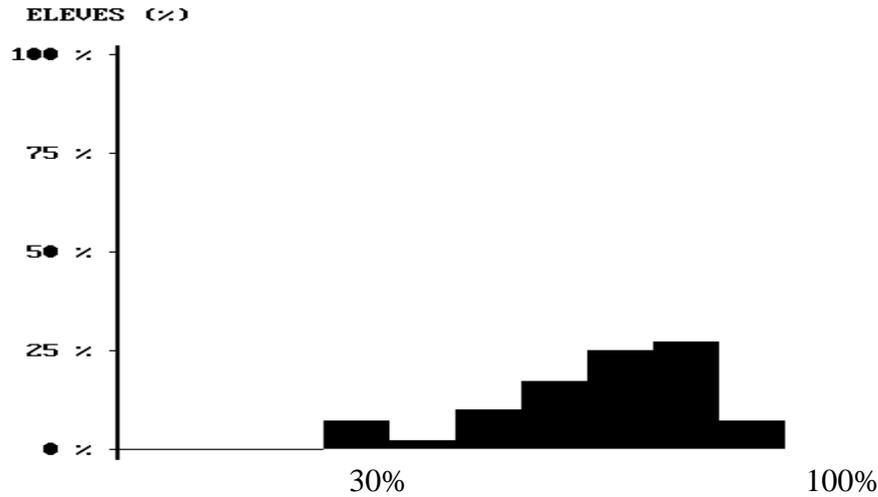


SIXIEME 5

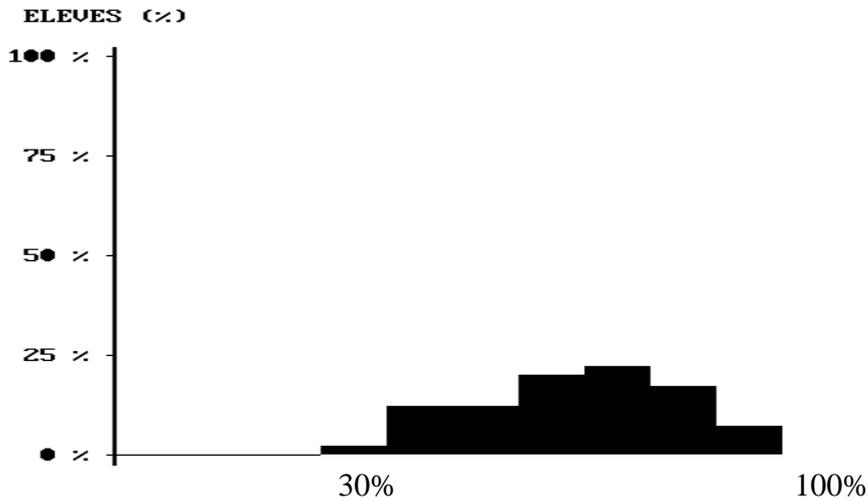


RESULTATS CASIMIR ETABLISSEMENT au 10/95

FRANCAIS

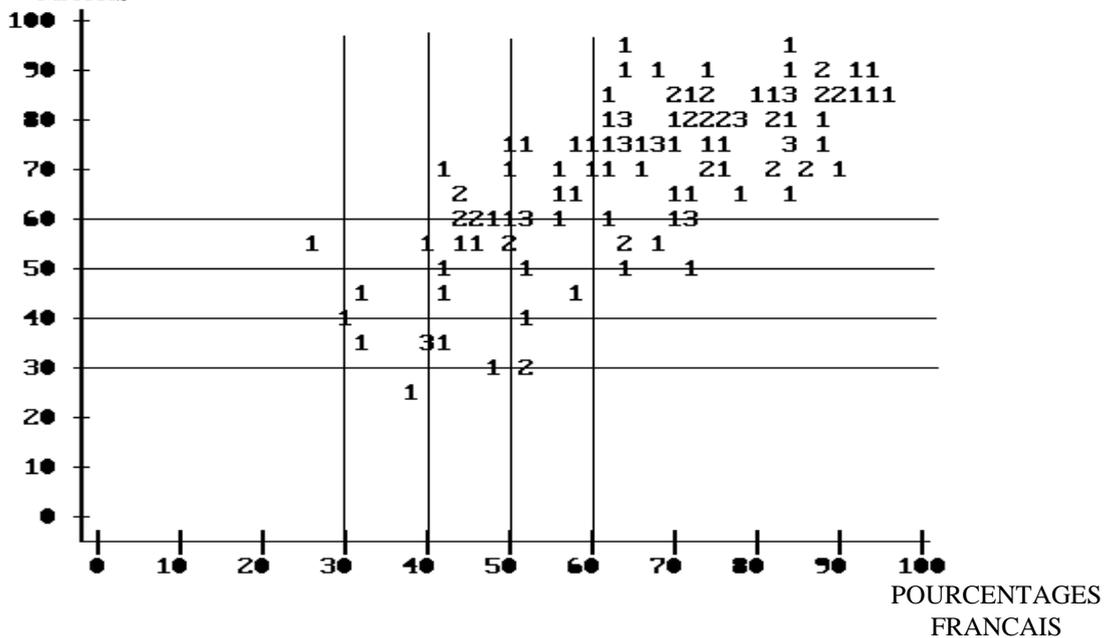


MATHS



CROISEMENT MATHS ET FRANCAIS ETABLISSEMENT

POURCENTAGES MATHS



2-COMPETENCES et GROUPES de BESOINS

* Tableaux page 54

de Chaque équipe, après concertation(du moins en maths, français et anglais),a réparti les rôles chacun.

Le logiciel CASIMIR est sollicité pour fournir des groupes d'élèves à chaque enseignant. Quelques éléments sont a expliquer dans cette répartition:

- * 14 élèves en consolidation lecture car ils travailleront sur un nanoréseau de 16 postes.
- * CDI(recherche documentaire),atelier photo, et étude surveillée car le projet prévoit que tous les élèves sont pris en charge pour éviter que ceux de la consolidation se sentent pénalisés par les horaires(8h à 9h ou 11h à 12h).

6e1 Prof A	6e2 Prof B	6e3 Prof C	6e4 Prof D		
4h1/2 par semaine	4h1/2 par semaine	4h1/2 par semaine	4h1/2 par semaine		
Gr A DECONNINCK	Gr B Prof A + RUMEAU	Gr C Prof B + RUMEAU	Gr D Prof C + RUMEAU	Gr E Prof D + RUMEAU	Gr F Prof E ou -étude surveillée -recherche CDI
1h30 (en 1+2) Consolider	1h30 (en 1+2) Consolider	1h30 (en 1+2) Approfondir	1h30 (en 1+2) Approfondir	1h30 (en 1+2) Approfondir	1h30 (en 1+2) Bons élèves

Rappel du tableau prévisionnel de la page8.

- * consolidation géométrie parce que les tests font apparaître un SR très faible surtout en géométrie(voir page 55).
- * Tableaux page 55
Ils montrent, pour ces élèves dont le SR moyen retenu est au maximum de 60%,que les sources de difficultés principales proviennent essentiellement:
 - en français, de la production de texte et de la mauvaise lecture.
 - en maths, de la géométrie et des problèmes numériques.
- * Tableaux page 56 et 57
Ils montrent, pour ce qui est des compétences comparées aux scores nationaux que:
 - en calcul le collège est en situation favorable:
 - * pour les très bons élèves.
 - * pour les plus faibles.
 - en géométrie le collège est là aussi en situation favorable pour les deux groupes extrêmes.
 - en lecture le collège est en situation plus contrastée:
 - * favorable pour les élèves faibles.
 - * très favorable pour les bons élèves.
 - * plutôt défavorable pour les très bons élèves.

CRITERES DE CONSTITUTION DES GROUPES REALISES AVEC CASIMIR au 10/95

LECTURE

DENOMINATION	SCORE INF	SCORE SUP	NB d'ELEVES
Consolidation LECTURE(Mme DECONNINCK)		50	14
Soutien LECTURE(Mme GEORGEL)	50	60	11
		Total	25

FRANCAIS

DENOMINATION	SCORE INF	SCORE SUP	NB d'ELEVES
Consolidation ECRIT(Mme JANOT)		50	8
Soutien ECRIT(Mme ONGGEN)	50	60	10
Approfondissement(Mme LEPAGE)	60	70	10
Approfondissement(Mme FIALEYRE)	70	75	11
Recherche au CDI et Photo	75	82	25
Etude SURVEILLEE	82		40
		Total	104

MATHS(Mardi)

DENOMINATION	SCORE INF	SCORE SUP	NB d'ELEVES
Consolidation GEOMETRIE(Mme GUIGANTI et Mr SCHLEICH)		50	19
Recherche au CDI et Photo(score GEOMETRIE)	50	75	22
Approfondissement MATHS(Mr PERRIN)	75	80	10
Etude SURVEILLEE	80		27
		Total	78

MATHS(Jeudi)

DENOMINATION	SCORE INF	SCORE SUP	NB d'ELEVES
Consolidation GEOMETRIE(Mme JANSEN)		45	12
Soutien GEOMETRIE(Mr PERRIN)	45	60	10
Recherche au CDI et Photo	60	90	22
Etude SURVEILLEE	90		7
		Total	51

REPERAGES DE GROUPES DE BESOINS AVEC CASIMIR au 10/95

SCORE DE REUSSITE MOYEN INDIVIDUEL RETENU MAXI = 60

FRANCAIS

NATURE DU BESOIN	Nb d'ELEVES	Score MOYEN
Compréhension d'un texte	31	45,6
Production de texte	20	36,2
Techniques d'expression écrite	38	43,0
Connaissance du code	29	45,1
Lecture	27	48,5
Mauvaise lecture	12	41,9

MATHS

NATURE DU BESOIN	Nb d'ELEVES	Score MOYEN
Numération et décimaux	12	45,9
Techniques opératoires	34	49,1
Problèmes numériques	53	40,6
Décimaux	64	43,9
Autres	28	50,8
Figures géométriques	62	37,3
Perpendiculaires et parallèles	62	33,7
Aires et périmètres	83	31,8

LES COMPETENCES EN SIXIEMES:

Comparatif National/Collège Nb= 129

	CALCUL			GEOMETRIE			LECTURE		
	% Nat	NB	% CES	% Nat	NB	% CES	% Nat	NB	% CES
1-Ne maîtrisent pas les compétences de base	23,5	24	18,6	38,4	45	34,9	9,0	6	4,7
2-Maîtrisent uniquement les compétences de base	43,3	55	42,6	42,0	58	45,0	34,7	35	27,1
3-Maîtrisent aussi les compétences approfondies	17,9	20	15,5	12,8	12	9,3	41,3	74	57,4
4-Maîtrisent en outre les compétences remarquables	15,3	30	23,3	6,8	14	10,9	15,0	14	10,9
Total	100	129	100	100	129	100	100	129	100

Légende:

1:Score compétences de base < à 75%

18,6 Résultat plutôt favorable au CES

2:Score compétences de base > à 75%

10,9 Résultat plutôt défavorable au CES

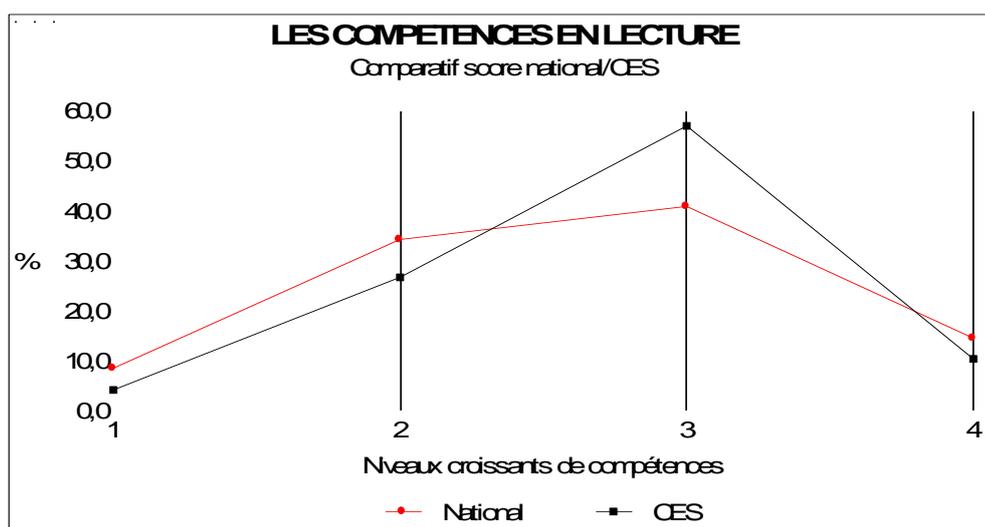
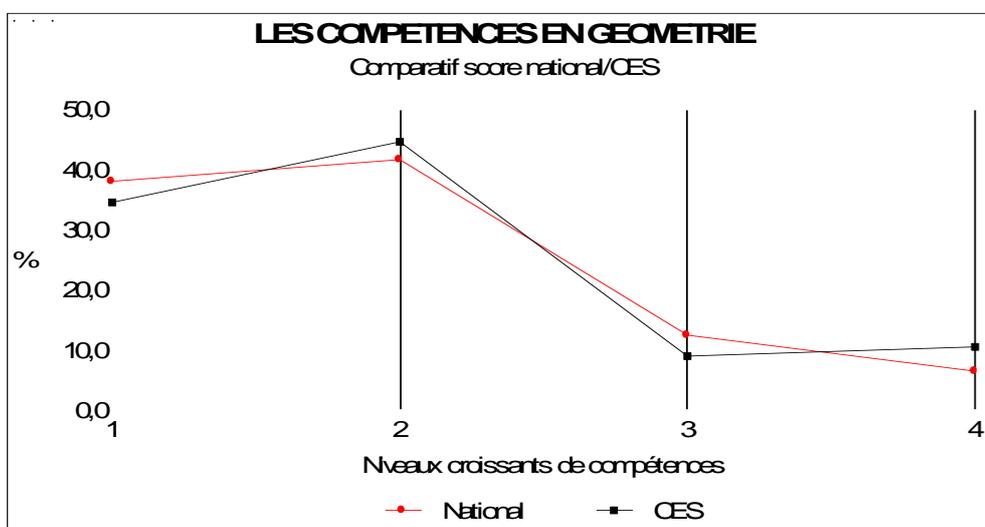
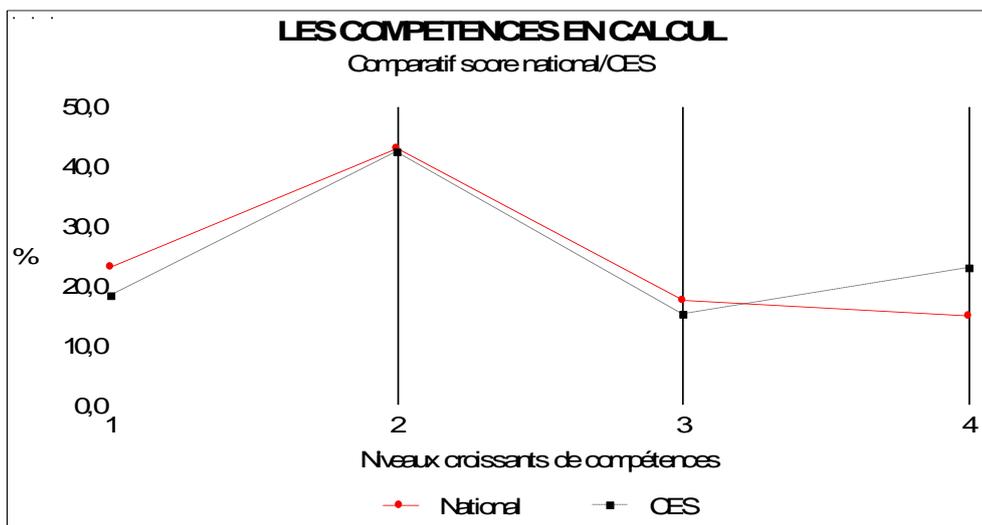
Score compétences approfondies < à 75%

3:Score compétences de base > à 75%

Score compétences approfondies > à 75%

4:Score compétences approfondies > à 75%

Score compétences remarquables > à 75%



Légende:
1: Score compétences de base < à 75%
2: Score compétences de base > à 75%
Score compétences approfondies < à 75%
3: Score compétences de base > à 75%
Score compétences approfondies > à 75%
4: Score compétences approfondies > à 75%
Score compétences remarquables > à 75%

3-EVALUATIONS par CASIMIR et groupe MAUVAIS LECTEURS

* **Précipitations**

CASIMIR ayant travaillé, l'on pouvait penser que les groupes qu'il avait constitué allaient être, purement et simplement, validés.

Il n'en fut rien ce qui laisse à penser que les professeurs ont gardés la possibilité d'amender et de modifier un travail purement technique et impersonnel.

Malheureusement c'est surtout la précipitation des événements, déjà soulignée, qui induisit des modifications dans certains groupes et en **particulier et essentiellement celui des mauvais lecteurs(page 59).**

Extraits de la page 28:

Une certaine précipitation dans le démarrage des séances avec les élèves(début octobre au lieu de début novembre)entraîna une préparation mal ficelée des séances, quelques « énervements »au niveau des professeurs de l'équipe qui devaient assumer « sur le terrain »,et la remise en cause ,par Monsieur RUMEAU,de son rôle de coordonnateur.

Comme nous le voyons page 59 quelques élèves(en rouge) se retrouvèrent dans ce groupe alors qu'ils avaient des scores qui en d'autres lieux les auraient propulsés à un autre niveau.

L'enseignant de ce groupe a privilégié une appréciation personnelle qui ne prenait pas en compte suffisamment les scores des enfants. Mais dans la précipitation qui régnait alors et dans le soucis de « démarrer » cela devait arriver.

Il va s'en dire que ces trois élèves, en particulier, terminent l'année scolaire sur des scores très corrects, même si l'un deux relevait effectivement du traitement spécialisé d'un médecin orthophoniste, dans le cadre d'une **thérapie extérieure** à l'établissement.

De toute façon les professeurs principaux des classes de ces élèves, d'ailleurs enseignants de français ou d'anglais(tous impliqués dans la consolidation),ont su gérer cette situation pour qu'elle ne pénalise pas les élèves.

* **Précautions**

Le tableau(page 59)illustre bien le danger inverse qui menace toute analyse uniquement basée sur des chiffres, c'est le cas de l'élève en gras.

En effet ses compétences de base, celles approfondies et même celles remarquables étaient respectivement de 100%,77% et 33%(rare à ce niveau).

Mais il n'avait pas totalement effectué les tests de français, alors qu'il était prévu qu'il rattrape sur une séance complémentaire.

Que s'est-il passé? Comment a t-il fait? Nous l'ignorons à ce jour.

Toujours est-il que lui par contre en fin d'année est en échec complet.

La prudence qui avait prévalu et qui l'avait maintenu dans ce groupe était là par contre des plus pertinente.

COMPETENCES DU GROUPE LECTURE CONSTITUE AU 10/1995:

COMPETENCES	DE BASE		APPROFONDIES		REMARQUABLES	
	SR	0%	SR	0%	SR	0%
	/8		/24		/6	
6-1 AIDAUI	5	63	16	67	0	0
HUCK	5	63	10	42	0	0
SCHMITT	5	63	14	58	0	0
6-2 MARTIN	4	50	10	42	1	17
SAADA	2	100	17	77	1	33
TISSERAND	6	75	17	71	1	17
WEINLAND	8	100	11	46	0	0
6-3 BENARD	8	100	19	79	0	0
MARQUET	8	100	19	79	2	33
6-5 BOJIC	8	100	18	75	3	50
FABIANELLI	6	75	13	54	0	0
HAVAS	7	88	12	50	0	0

Légende:

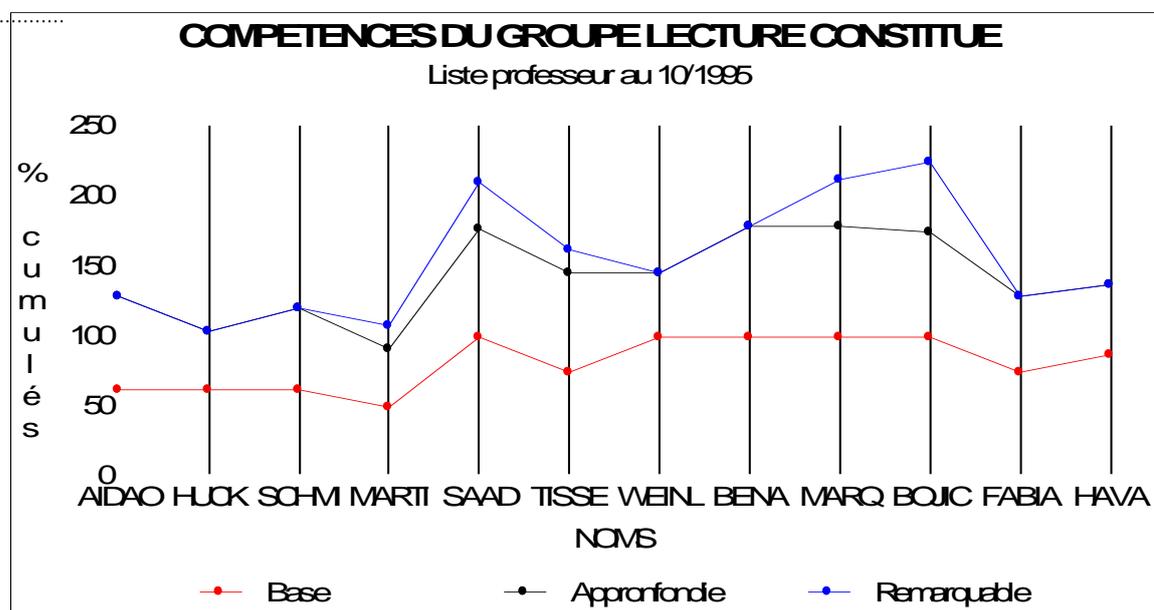
- SAADA** **2** A réussit 2 items sur 2 effectués(absent).
- 17** A réussit 17 items sur 22 effectués(absent).
- 1** A réussit 1 item sur 3 effectués(absent).

BENARD
MARQUET N'avaient, à priori, d'après CASIMIR, pas à être dans ce groupe.
BOJIC

Rappel:

On considère à la DEP que l'enfant:

- 1 Ne maîtrise pas les compétences de base si le score de base est < à 75%.
- 2 Maîtrise les compétences de base si le score de base est > à 75% même si le score des compétences approfondies est < à 75%.
- 3 Maîtrise les compétences approfondies si le score de base est > à 75% et si le score des compétences approfondies est > à 75%.
- 4 Maîtrise en outre les compétences remarquables si le score de celles-ci est > à 75% avec le score des compétences approfondies > à 75%.



Pourquoi la date du **11/03/96**?

Elle correspond:

A la fin de la troisième période d'atelier.

A une nouvelle et importante modification des listes des groupes dans les ateliers.

A l'édition du BULLETIN SCOLAIRE du DEUXIEME TRIMESTRE(dont on connaît l'importance).

- * Protocole ayant permis d'établir le tableau de la page 61:
 - ce tableau compare l'état des listes des élèves entre la première période(début mi-octobre 95)et le début de la quatrième période de fonctionnement(11/03/96).
 - ce tableau **n'analyse pas la progression éventuelle ou non** des élèves, nous commencerons à le voir dans les tableaux pages 64 et 65.
Il ne fait qu'analyser les modifications de listes d'élèves.
 - sont en consolidation, dans ce tableau, les élèves étant sur trois ateliers distincts parmi:
 - * mauvais lecteurs.
 - * français.
 - * maths.
 - * anglais.
 - sont en soutien les élèves ayant des problèmes **provisoirement**, et à ce titre figurant soit dans deux ateliers, soit dans un seul.
 - ont quitté le soutien (FIN) des élèves soit initialement placés par CASIMIR,soit ajoutés par les équipes à la deuxième ou à la troisième période de fonctionnement.
 - ont intégré le soutien quinze élèves(en **rouge**)ajoutés par les professeurs au cours des trois dernières périodes.
 - chaque élève a ses scores CASIMIR à coté de son nom, pour situer ses problèmes.
- * Analyse:

Le tableau de la page 61 donne un bon éclairage sur les mouvements d'élèves ayant été opérés entre le moment ou CASIMIR (10/95) a donné les résultats aux tests et proposé des groupes, et les listes effectives des élèves au 11/03/96 modelées par les équipes de professeurs.

On pourrait croire **qu'il n'y a eu aucun mouvement** dans le groupe qui nous intéresse en premier, celui de la **consolidation**.Nous verrons dans les tableaux pages 64 et 65 qu'il faudra revoir cette position.

On constate, au 11/03/96 que **tous les élèves doublants** sont encore en soutien, qu'ils y soient depuis le début placés par CASIMIR,ou ajoutés entre-temps par les équipes.

Les difficultés passagères sont cernées, ciblées et traitées, et un élève sur deux, qui quitte le soutien, y avait été placé par les équipes et non par CASIMIR au 10/95.
Naturellement, suivant les classes et leurs niveaux d'ensemble, les mouvements sont plus ou moins perceptibles.
A cet égard les histogrammes de la page 62 permettent de mieux voir quelles sont les classes ou les mouvements s'opèrent majoritairement.

ANALYSE COMPARATIVE DE LA COMPOSITION DES GROUPES AU 11/03

(compare la nature actuelle des groupes à celle proposée au départ par CASIMIR)

CONSOLIDATION			SOUTIEN						FIN		
3 Matières	Scores		2 Mat	Scores		1 Mat	Scores		FIN	Scores	
	Fr	Mat		Fr	Mat		Fr	Mat		Fr	Mat
6-1 AIDAOUI	34	49	BERTIN	58	70	BETTIOL	73	82	<u>WEISS</u>	44	52
BAGARD	70	61	KHALIJ	32	54	CHOUPAY	76	69			
HUCK	27	40	LEVEQUE	37	42	MATYJAZIK	72	75			
LAURENT	49	59	MELLAH	60	54	MORQUE	66	79			
SCHMITT	38	41	<u>TISSERAN</u>	59	65	RUSPINI	54	73			
						VILLEZ	70	67			
	NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +
Tot	5	0		5	0		6	0		1	0
6-2 COQUIBUS	65	58	RECEVEUR	53	65	ABSCHIEDT	62	54	BILLOD	70	76
MARTIN	40	32				BOURLON	66	73	COLLIN	73	82
PERRIN	50	53				CLEMENT	X	X	DIVOUX	61	73
SAADA	46	44				GENIN	60	73	<u>HURET</u>	34	53
TISSERAND	56	46				<u>MONTAGNE</u>	60	49	SCHLUPP	84	63
WEINLAND	37	41				MOUFLIN	73	91	YETTOU	70	87
	NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +
Tot	6	0		1	0		5	1		5	1
6-3 AUTHELIN	66	45	GALLERO	47	32	DIERGUERTNEF	60	47	<u>EL MASTAKI</u>	59	65
BENARD	56	41	GINCRE	56	45	PEUREUX	65	63	HEHM	94	94
			<u>MARTIN</u>	65	50	PRIGNOT	82	73	HUOT	81	85
			OBERT	60	54				PIERRE	74	63
			RAMDANI	57	51				SEBESTYEN	73	56
			MARQUET	74	87						
	NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +
Tot	2	0		6	0		2	1		3	2
6-4 BALLANGA	72	50	GAILLARD	78	60	BOUTEVILLE	76	77	BOJIC	65	72
BAZERQUE	70	42	JEAUGEY	77	63	<u>EI FOUNI</u>	77	59	SIMON	76	64
BERTOLANI	69	56	N'GUYEN	68	75				SOLEIL	63	45
BOUKERMI	59	27							RAJIN	85	70
HAMLAOUI	57	50									
	NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +
Tot	5	0		1	2		1	1		3	1
6-5 CAMAL	63	46	<u>CHAUMONT</u>	82	73	CORNIBE	81	74	MEZIANI	79	64
BOJIC	68	59	MULLER	85	63	GREGOIRE	85	86	<u>RAU</u>	75	50
FABIANELLI	41	31	ROBIN	63	73	KRUPA	66	85			
HAVAS	40	41				LAMBERTON	74	76			
JACOB FRAXE	53	42				TALLEU	69	70			
PRACHT	65	45									
	NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +
Tot	6	0		1	2		3	2		0	2
TOT	24	0		14	4		17	5		12	6
	NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +		NOR	EN +
% /niveau 6	18,6	0,0		10,9	3,1		13,2	3,9		9,3	4,7
conso + soutien	29,3	0,0		17,1	4,9		20,7	6,1		14,6	7,3

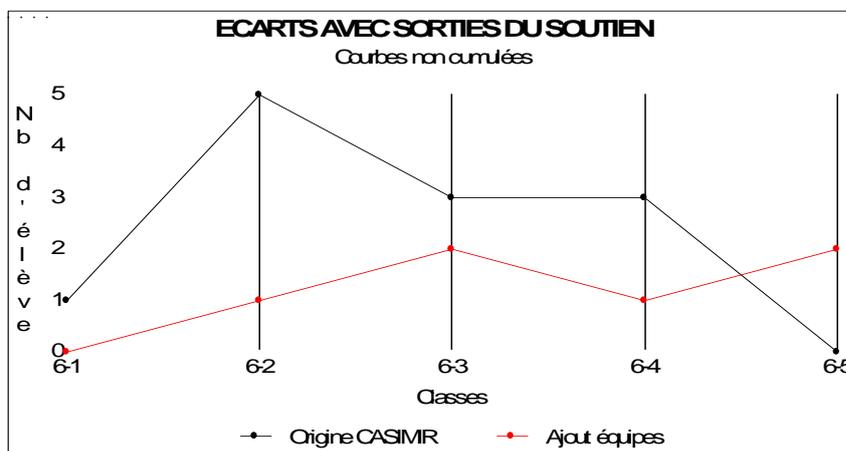
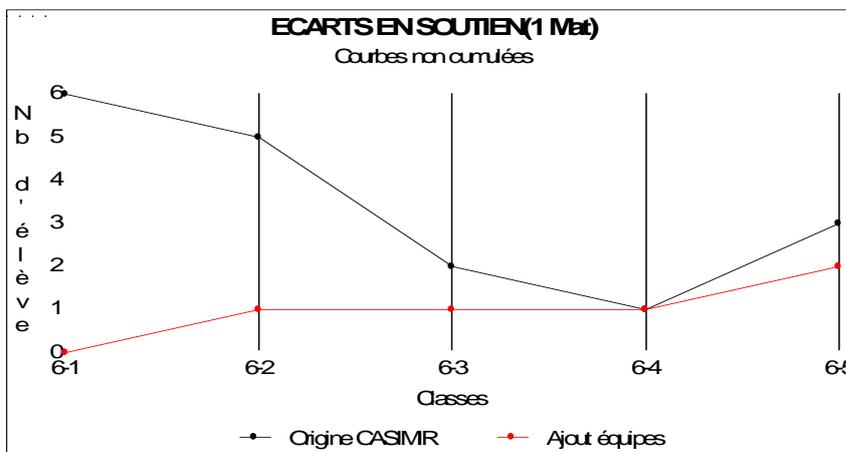
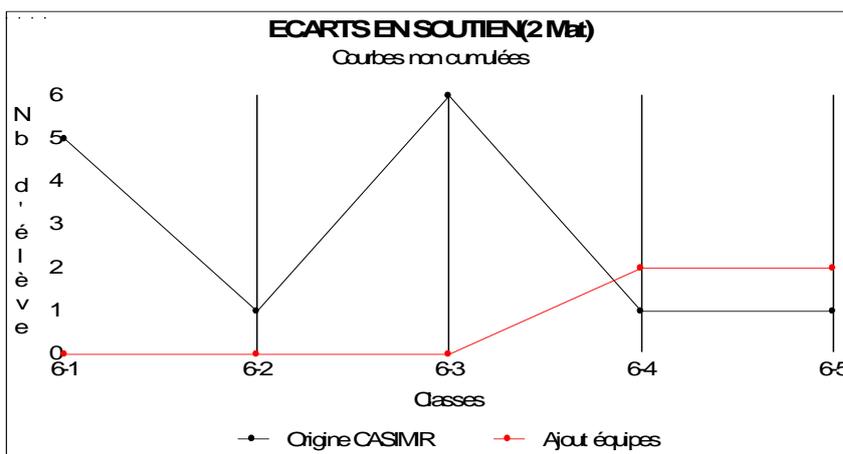
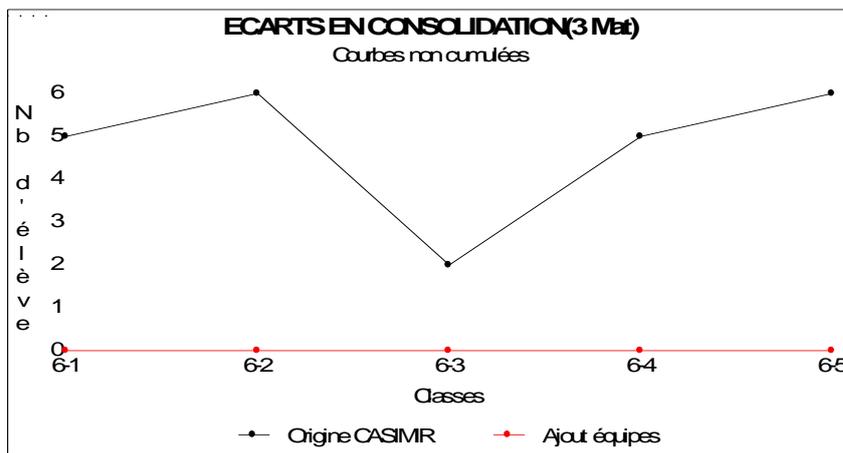
LEGENDE:

- GRAS =** Elèves initialement désignés par CASIMIR
COULEUR = Elèves ultérieurement ajoutés sur la liste par les équipes
SOULIGNE = Elève DOUBLANT pouvant être dans un cas ou dans l'autre

TOTAUX

NOR/Niveau 67 51,94
EN +/Soutien 15 11,63

(NOR) + (EN +) **82**



5-MOUVEMENTS des ELEVES dans les groupes et VARIATIONS de leurs difficultés

Comme nous l'avons annoncé page 60, nous allons commencer à regarder de plus près les flux d'élèves dans les groupes au cours de l'année.

- * Protocole ayant permis d'établir les tableaux pages 64 et 65:
 - page 64, nous avons la situation des élèves au début des ateliers de consolidation et de soutien, l'analyse portant sur le nombre d'ateliers par personne.
 - page 65:
 - * la situation des élèves dans ces mêmes ateliers, au 11/03/96 soit après un fonctionnement sur trois périodes de six semaines environ.
 - * sont repérés les élèves ayant diminués leur nombre d'ateliers(en progression ?), et ceux qui au contraire ont augmentés leur nombre de participations(en régression ?).
 - * sont repérés aussi les élèves sortant des ateliers et ceux y entrant.
 - sur les deux pages(colonne verticale en gras) apparaît, pour chaque classe, le pourcentage d'élèves participant à ces ateliers.
 - de même apparaissent(colonnes horizontales en gras et en bas)les pourcentages d'élèves concernés, par classe, et ce par rapport au niveau sixième et par rapport uniquement à l'ensemble des élèves concernés par les ateliers.
- * Protocole ayant permis d'établir les histogrammes de la page 66:
 - ils sont établis avec les nombres d'élèves avant et après le 11/03, et ce pour chaque niveau d'atelier.
- * Protocole ayant permis d'établir les différents graphiques de la page 67:
 - même chose que page 66, mais d'une manière globale, et par classe(histogrammes du haut de page).
 - un tableau spécifique à ces évolutions mais concernant uniquement le groupe mauvais lecteurs(au milieu de page).
 - une image globale en pourcentages de ces évolutions(les deux graphiques du bas de page).
- * ANALYSE

On peut observer au niveau du nombre d'élèves:

 - une diminution globale dans les deux catégories dites de SOUTIEN(pages 64-65 et 66).
 - une légère augmentation globale dans la CONSOLIDATION(pages 64-65 et 66).
 - une grande disparité dans l'évolution globale en fonction de la classe observée(pages 64 à 67).
 - la sortie d'élèves du groupe de consolidation essentiellement en 6-3(pages 65-66).
 - l'arrivée de **NOUVEAUX ELEVES** en **CONSOLIDATION** essentiellement en 6-2(page 65-66).
 - la **CONCENTRATION** des **MAUVAIS LECTEURS**(surtout 6-1, 6-3 et 6-4) dans le groupe des élèves participant à trois ateliers(milieu page 67).

Nous reviendrons ultérieurement sur cette analyse fine pages 78-79 et 80.

 - qu' il y a plus d'élèves qui augmentent leur nombre d'ateliers pratiqués(déjà présents ou entrants), qu'il n'y en a qui au contraire diminuent ce nombre.

ANALYSE DES DIFFICULTES SUIVANT LE NOMBRE DE MATIERES CONSOLIDEES*du début (10/95) de la première période à la fin de la troisième(11/03/96)*

CONSOLIDATION		SOUTIEN		TOT/ Classe %/classe		
3 Matières	Tot Gr/ Classe	2 Matières	Tot Gr/ Classe	1 Matière	Tot Gr/ Classe	
6-1 AIDAOUI BAGARD HUCK KHALIJ LEVEQUE SCHMITT		LAURENT MELLAH RUSPINI TISSERAND WEISS		BERTIN BETTIOL MATYJAZIK MORQUE VILLEZ		
	6		5		5	16 64,00
6-2 MARTIN PERRIN		COQUIBUS GENIN HURET MONTAGNE RECEVEUR SAADA TISSERAND WEINLAND		ABSCHEIDT BILLOD BOURLON COLLIN DIVOUX MOUFLIN SCHLUPP YETTOU		
	2		8		8	18 69,23
6-3 AUTHELIN BENARD GALLERO GINCRE MARTIN OBERT RAMDANI		MARQUET PIERRE SEBESTYEN		DIERGUERTNER EL MASTAKI HEHM HUOT PEUREUX		
	7		3		5	15 55,56
6-4 BALLANGA BAZERQUE BERTOLANI BOUKERMI HAMLAOUI		N'GUYEN SOLEIL		BOJIC EL FOUNI JEAUGEY RAJIN SIMON		
	5		2		5	12 46,15
6-5 CAMAL FABIANELLI HAVAS JACOB FRAXE PRACHT		BOJIC KRUPA MEZIANI MULLER TALLEU		CORNIBE GREGOIRE LAMBERTON RAU ROBIN		
	5		5		5	15 60,00
TOTAL	25		23		28	76
	%/niveau 6 19,38		17,83		21,71	58,91
	%/conso + soutien 32,89		30,26		36,84	100,00

ANALYSE DES DIFFICULTES SUIVANT LE NOMBRE DE MATIERES CONSOLIDEES

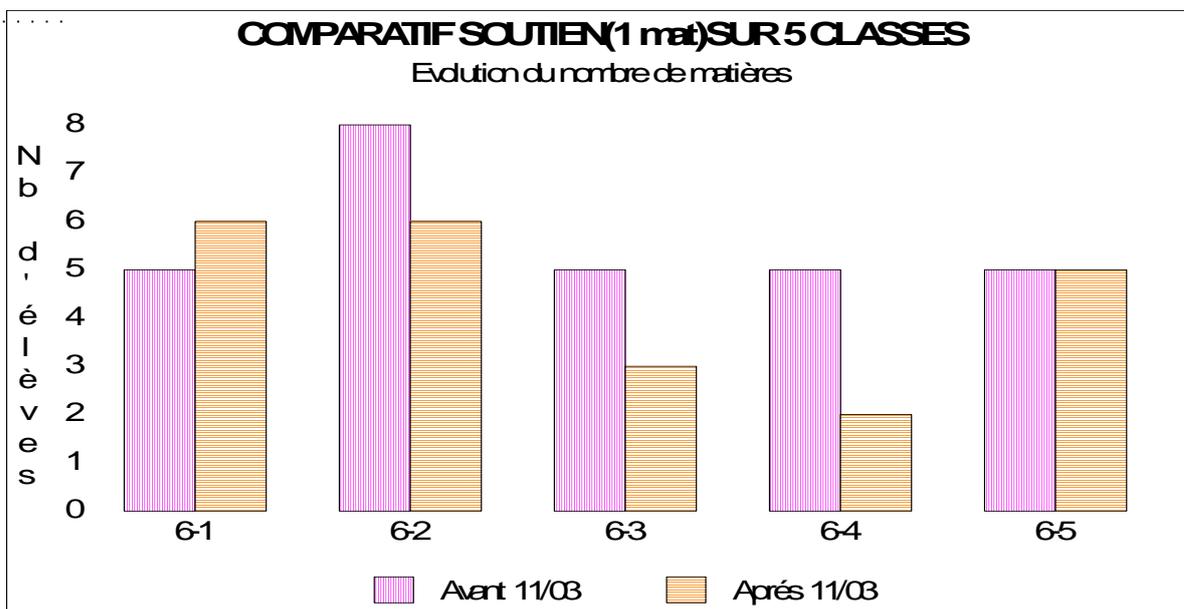
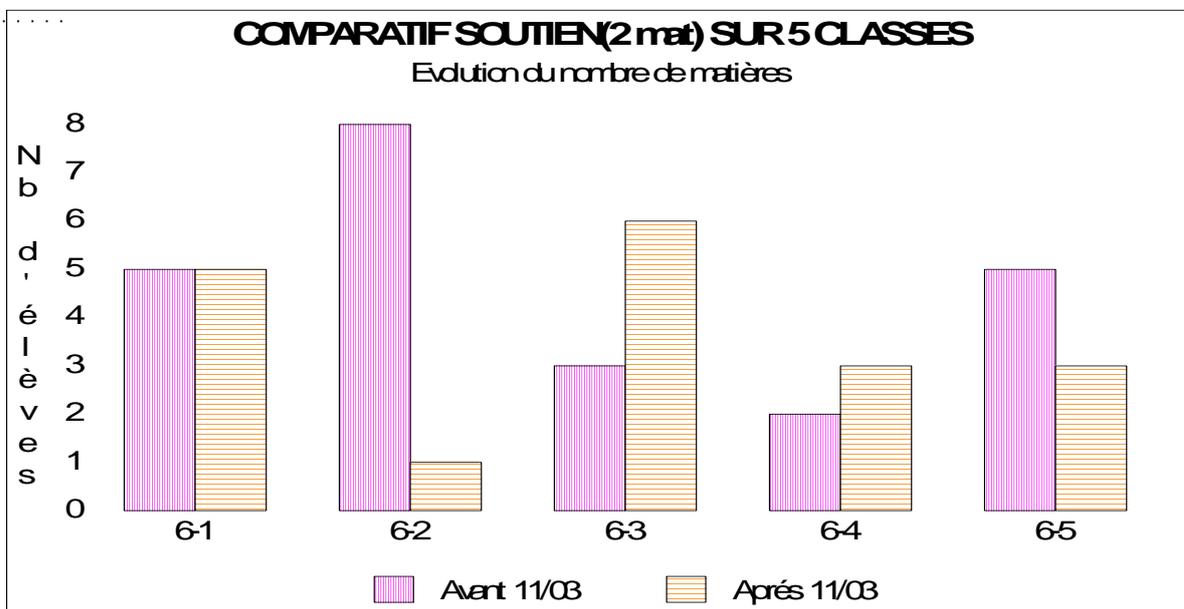
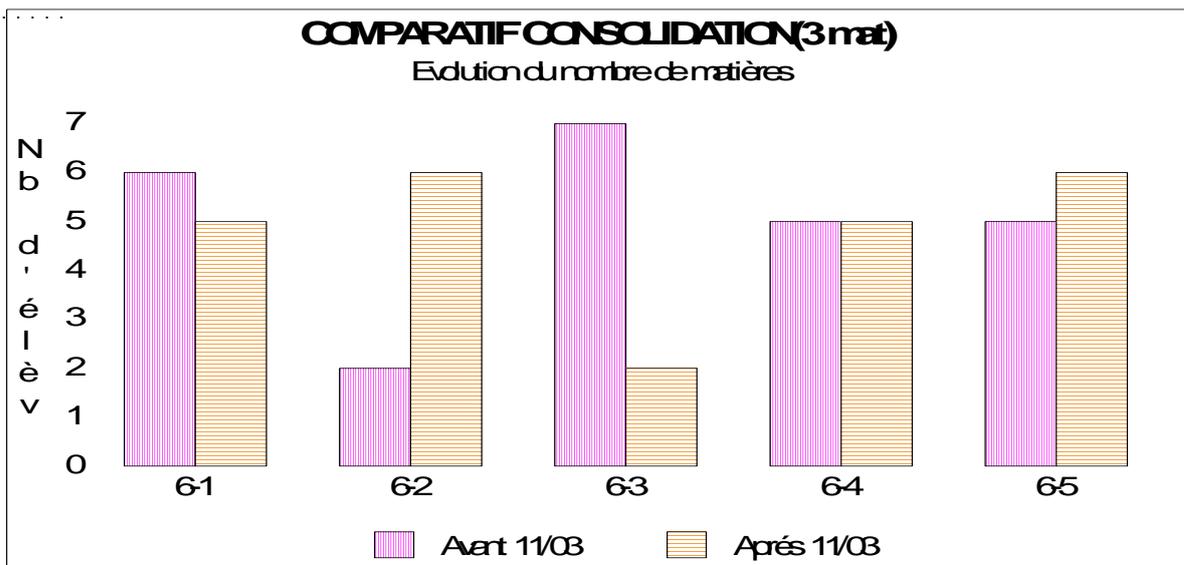
début de la quatrième période(11/03/96) à ...

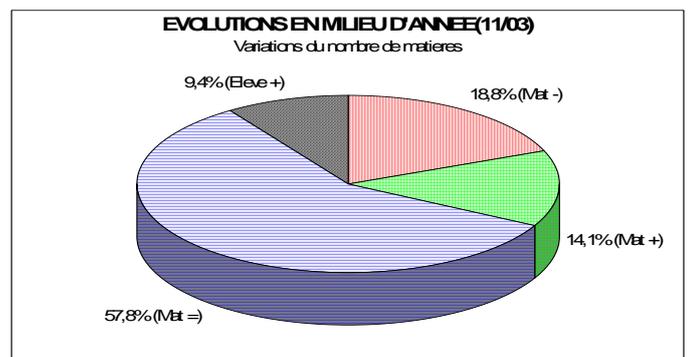
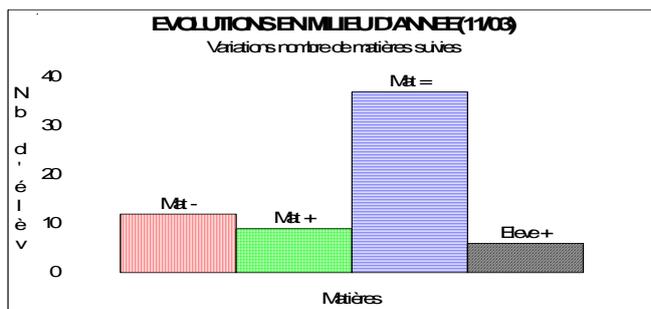
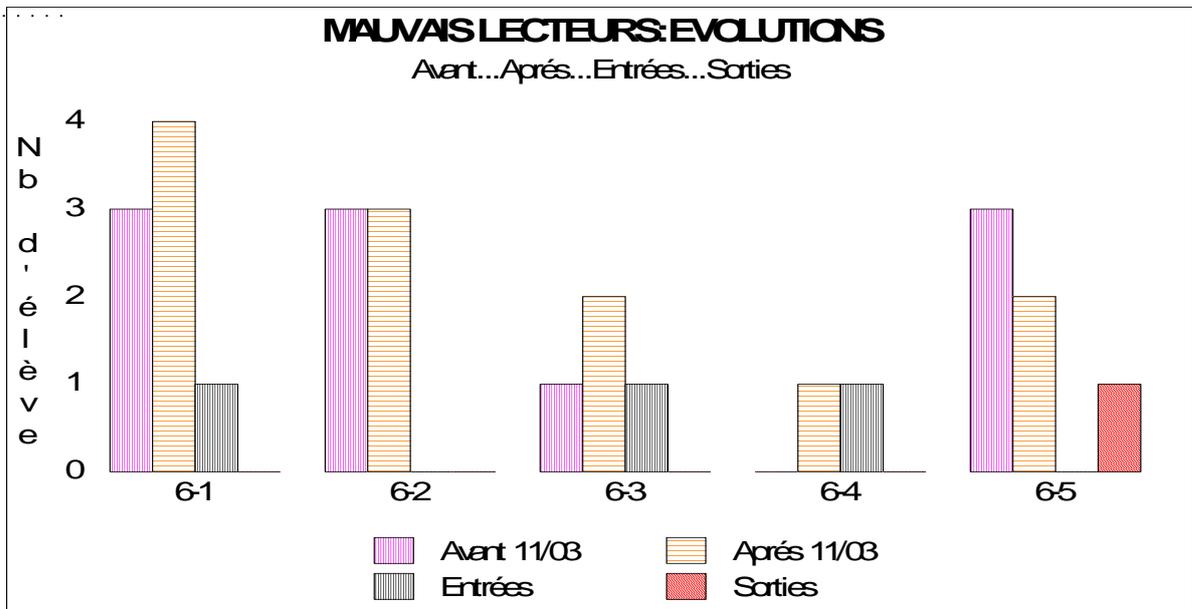
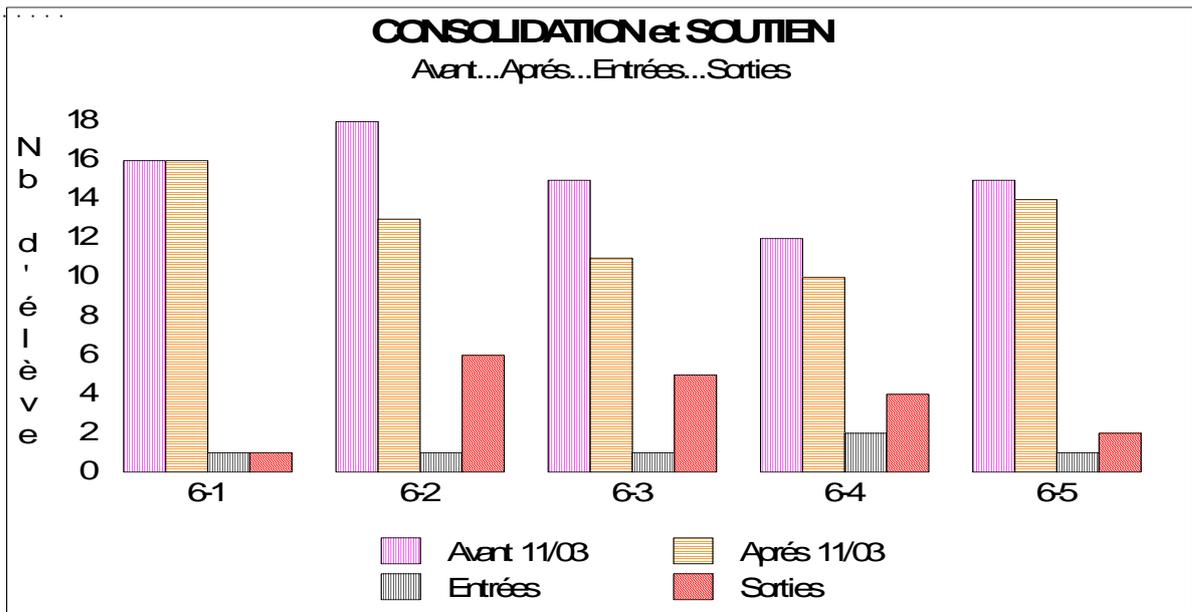
CONSOLIDATION	SOUTIEN		TOT/		FIN SOUTIEN	Tot		
	3 Matières	2 Matières	1 Matière	Classe			%/classe	
	Tot Gr/ Classe	Tot Gr/ Classe	Tot Gr/ Classe					
6-1	<i>AIDAOUI</i> <i>BAGARD</i> <i>HUCK</i> <u>LAURENT</u> <i>SCHMITT</i>	<u>BERTIN</u> KHALIJ LEVEQUE <i>MELLAH</i> <i>TISSERAND</i>	<i>BETTIOL</i> <i>CHOUPAY</i> <i>MATYJAZIK</i> <i>MORQUE</i> RUSPINI <i>VILLEZ</i>			WEISS		
	5	5	6	16	64,00		1	
6-2	<u>COQUIBUS</u> <i>MARTIN</i> <i>PERRIN</i> <u>SAADA</u> <u>TISSERAND</u> <u>WEINLAND</u>	<i>RECEVEUR</i>	<i>ABSCHEIDT</i> <i>BOURLON</i> <i>CLEMENT</i> GENIN MONTAGNE <i>MOUFLIN</i>			<i>BILLOD</i> <i>COLLIN</i> <i>DIVOUX</i> <i>HURET</i> <i>SCHLUPP</i> <i>YETTOU</i>		
	5	5	6	16	64,00		1	
6-3	<i>AUTHELIN</i> <i>BENARD</i>	GALLERO GINCRE MARTIN OBERT RAMDANI <i>MARQUET</i>	<i>DIERGUERTNER</i> <i>PEUREUX</i> <i>PRIGNOT</i>	6	13	50,00	<i>EL MASTAKI</i> <i>HEHM</i> <i>HUOT</i> <i>PIERRE</i> <i>SEBESTYEN</i>	6
	6	1	6	13	50,00		6	
6-4	<i>BALLANGA</i> <i>BAZERQUE</i> <i>BERTOLANI</i> <i>BOUKERMI</i> <i>HAMLAOUI</i>	<i>GAILLARD</i> <u>JEAUGEY</u> <i>N'GUYEN</i>	<i>BOUTEVILLE</i> <i>EL FOUNI</i>	3	11	40,74	<i>BOJIC</i> <i>SIMON</i> <i>SOLEIL</i> <i>RAJIN</i>	5
	2	6	3	11	40,74		5	
6-5	<i>CAMAL</i> <u>BOJIC</u> <i>FBIANELLI</i> <i>HAVAS</i> <i>JACOB FRAXE</i> <i>PRACHT</i>	<i>CHAUMONT</i> <i>MULLER</i> <u>ROBIN</u>	<i>CORNIBE</i> <i>GREGOIRE</i> KRUPA <i>LAMBERTON</i> TALLEU	2	10	38,46	<i>MEZIANI</i> <i>RAU</i>	4
	5	3	2	10	38,46		4	
	6	3	5	14	56,00		2	
TOTAL	24	18	22	64		TOT Sortie	18	
%/niveau 6	18,60	13,95	17,05	49,61		%/niveau 6	13,95	
%/conso + soutien	37,50	28,13	34,38	100,00		%/conso + soutien	28,13	

LEGENDE:

GRAS= diminution du nb de matièresSOULIGNE=augmentation du nb de matières*ITALIQUE= invariant*

NORNAL= nouveau en soutien





6-ORIGINES SOCIOLOGIQUES:scores moyens OBSERVES et scores moyens ATTENDUS

Avant d'aller plus loin dans l'observation, faisons un petit rappel de la page 14:

Là aussi sur le graphique du bas de la page 16 ,certes si le nombre d'élèves étrangers est faible au regard des établissements dits défavorisés, le retard scolaire d'un an minimum ne fait qu'augmenter(24%) ainsi que le nombre d'élèves considérés eux comme défavorisés(42,8%).

Le collège n'est pas considéré comme défavorisé mais il nécessitera un traitement des problèmes d'une manière identique à ceux qui sont ainsi classés.

- * Protocole ayant permit d'établir le tableau page 69.
 - ce tableau est l'état des ateliers de consolidation et de soutien au 11/03,c'est à dire au bilan de fin de deuxième trimestre.
 - la DEP nous ayant communiqué les scores moyens attendus de par les origines sociologiques, et cela au niveau national, ce tableau distingue trois catégories d'élèves:
 - * ceux qui ont des scores moyens obtenus(aux tests du 10/95)inférieurs à ceux attendus(en noir).
 - * ceux qui ont des scores moyens obtenus supérieurs à ceux attendus(en rouge).
 - * les doublants, tous dans les ateliers sauf un, qui sont dans un des deux cas précédents, et sur lesquels nous n'insisterons pas pour l'instant.
 - les élèves ayant obtenus des scores moyens supérieurs à ceux attendus de part l'origine sociologique ont leurs scores CASIMIR(au 10/95)inscrit à coté de leurs noms.
- * Protocole ayant permit d'établir les graphiques page 70.
 - compare pour chaque classe le nombre des deux types d'élèves définis au-dessus.
 - fait cette comparaison par classe dans chacun des différents niveaux d'ateliers.
- * ANALYSE
 - Plus on se déplace vers la droite des colonnes du tableau de la page 69,plus on y trouve des élèves ayant des scores moyens obtenus supérieurs à ceux attendus.
 - A l'inverse, dans le groupe de consolidation, on ne trouve pratiquement que des élèves ayant obtenus des scores moyens inférieurs à ceux attendus(pour les autres nous en reparlerons page 71).
 - Là aussi on assiste à un phénomène de **CONCENTRATION** en relation étroite avec le milieu familial en général(revoir l'analyse de la page 63).
 - On a l'impression que **ne progressent**(réduction du nombre d'ateliers suivis)**que les élèves qui avaient réussis à compenser**, avant même les tests du 10/95,**le handicap** que pouvait constituer le milieu socioprofessionnel de leurs parents.

ANALYSE COMPARATIVE DE LA COMPOSITION DES GROUPES AU 11/03

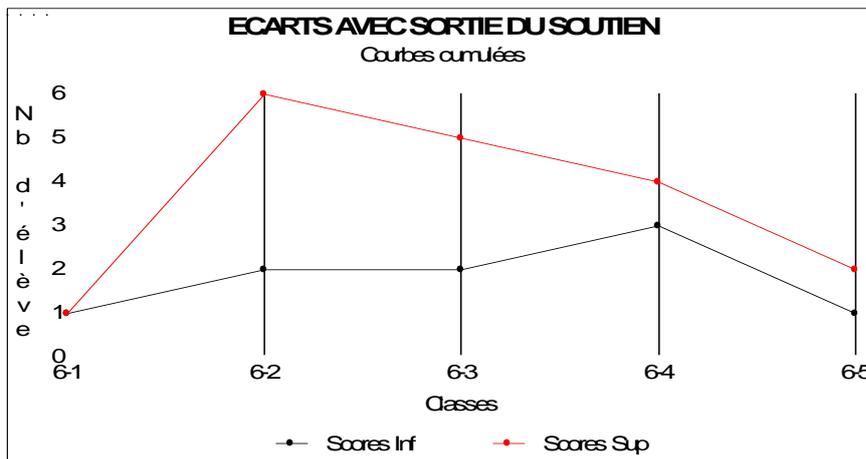
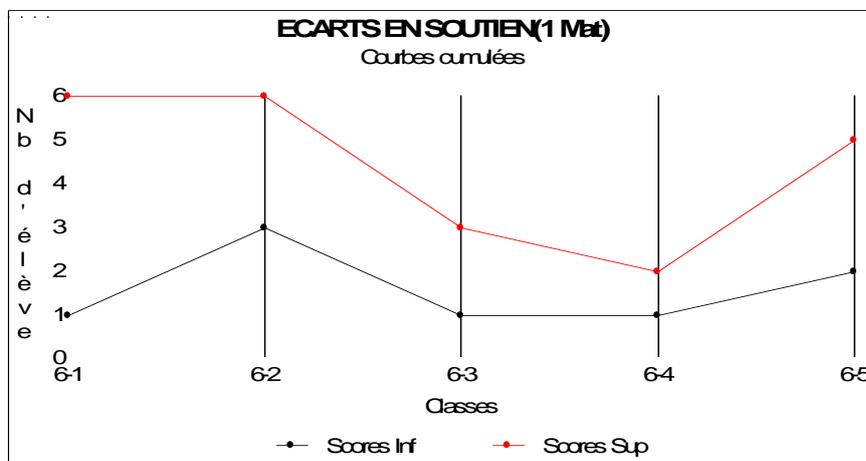
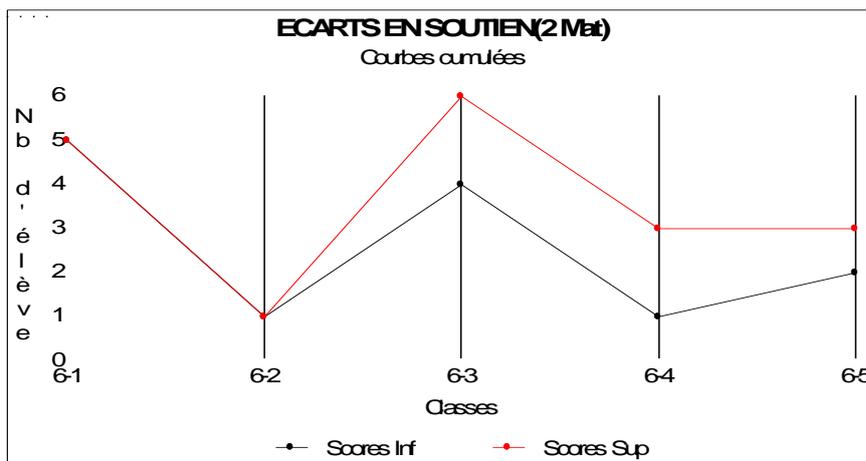
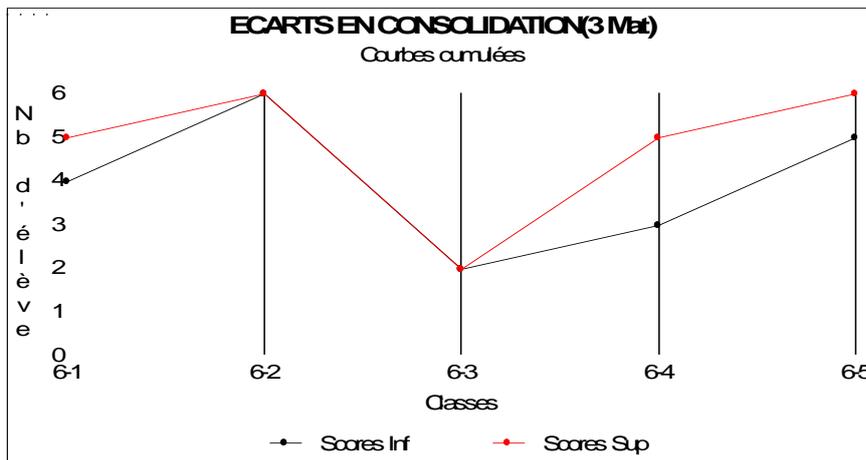
(oppose les scores moyens observés à ceux attendus de par les origines sociologiques)

CONSOLIDATION				SOUTIEN				NON PRESENT						
3 Matières	Scores		2 Mat	Scores		1 Mat	Scores		FIN	Scores		NON PRESENT		
	Fr	Mat		Fr	Mat		Fr	Mat		Fr	Mat		Fr	Mat
6-1 AIDA OUI			BERTIN			BETTIOL	73	82	WEISS					
BAGARD	70	61	KHALU			CHOUPAY	76	69						
HUCK			LEVEQUE			MATYJAZIK	72	75						
LAURENT			MELLAH			MORQUE	66	79						
SCHMITT			TISSERAND			RUSPINI	54	73						
						VILLEZ								
	Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup	Inf	Sup	
Tot	4	1		5	0		1	5		1	0			
6-2 COQUIBUS			RECEVEUR			ABSCHEIDT			BILLOD	70	76			
MARTIN						BOURLON	66	73	COLLIN	73	82			
PERRIN						CLEMENT			DIVOUX	61	73			
SAADA						GENIN	60	73	HURET					
TISSERAND						MONTAGNE			SCHLUPP					
WEINLAND						MOUFLIN	73	91	YETTOU	70	87			
	Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup	Inf	Sup	
Tot	6	0		1	0		3	3		2	4			
6-3 AUTHELIN			GALLERO			DIERGUERTNER			EL MASTAKI					
BENARD			GINCRE	56	45	PEUREUX	65	63	HEHM	94	94			
			MARTIN			PRIGNOT	82	73	HUOT	81	85			
			OBERT						PIERRE	74	63			
			RAMDANI						SEBESTYEN					
	Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup	Inf	Sup	
Tot	2	0		4	2		1	2		2	3			
6-4 BALLANGA	72	50	GAILLARD	78	60	BOUTEVILLE			BOJIC			FINCK	79	54
BAZERQUE	70	42	JEAU GEY	77	63	EL FOUNI	77	59	SIMON					
BERTOLANI			NGUYEN						SOLEIL					
BOUKERMI									RAJIN	85	70			
HAMLA OUI														
	Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup	Inf	Sup	
Tot	3	2		1	2		1	1		3	1	0	1	
6-5 CAMAL	63	46	CHAUMONT			CORNIBE			MEZIANI	79	64			
BOJIC			MULLER	85	63	GREGOIRE	85	86	RAU					
FABIANELLI			ROBIN			KRUPA								
HAVAS						LAMBERTON	74	76						
JACOB FRAXE						TALLEU	69	70						
PRACTH														
	Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup	Inf	Sup	
Tot	5	1		2	1		2	3		1	1			
TOT	20	4		13	5		8	14		9	9	0	1	
	Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup		Inf	Sup	Inf	Sup	
% /niveau 6	15,5	3,1		10,1	3,9		6,2	10,9		7,0	7,0	0,0	0,8	
conso + soutien	24,1	4,8		15,7	6,0		9,6	16,9		10,8	10,8	0,0	1,2	

LEGENDE:

NORMAL = Scores moyens obtenus observés inférieurs à ceux attendus
GRAS = Scores moyens obtenus supérieurs à ceux attendus
SOULIGNE = Elève DOUBLANT pouvant être dans un cas ou dans l'autre

TOTAUX 0%
INF 50 38,76 /Niveau
SUP 33 25,58 /Soutien
INF + SUP 83



7-RESULTATS SCOLAIRES DU DEUXIEME TRIMESTRE(au 11/03/96)

Les tests, quels qu'ils soient, ont besoin d'être validés.

Nous sommes, au sein de l'EDUCATION NATIONALE, responsables du devenir scolaire d'enfants.

L'institution nous demande par le bilan trimestriel d'évaluer le niveau...regardons y de plus près.

- * Protocole ayant permit d'établir le tableau page 72.
 - ce tableau reprend les listes des élèves constituant les différents ateliers organisés et cela au 11/03/96(voir page 65).
 - sur ce tableau, pour chaque élève, figurent les moyennes relevées sur le bilan du deuxième trimestre:
 - composition française.
 - orthographe grammaire.
 - mathématiques.
 - anglais.
 - sur ce tableau, en dehors des trois types d'ateliers, figurent aussi les élèves ayant quittés le soutien qu'ils ont suivis un temps jusqu'au 11/03/96(moitié inférieure de la page 72).
 - sur ce tableau apparaissent les mauvais lecteurs, qui comme nous l'avons vu page 63, sont concentrés dans le groupe de CONSOLIDATION(noms précédés d'une *).
 - dans ce tableau sont:
 - en **gras** les élèves « tirés d'affaire ».
 - en normal ceux qui « restent en difficulté ».
 - souligné les élèves doublants.
- * Protocole ayant permit d'établir les graphiques page 73.
 - celui du haut comptabilise pour chaque classe les évolutions de résultats en nombre d'élèves.
 - celui du bas donne une image globale, par classe, des résultats améliorés ou égaux à la situation précédente.
- * ANALYSE
 - 1-Par niveau d'atelier:
 - dans le groupe consolidation:
 - * 3 sur 24 s'en sortent:
 - 1 mauvais lecteur seulement**(attendu de par les scores CASIMIR).
 - * 21(les autres) sont encore très faibles.
 - dont 8 mauvais lecteurs et les 4 ayant obtenus des scores supérieurs à ceux attendus**(revoir l'analyse page 68 et la tableau page 69).
 - dans le groupe soutien 2 matières:
 - * 8 sur 18 s'en sortent:
 - 1 mauvais lecteur(**attendu de par les scores CASIMIR**).
 - 1 doublant sur les 3 du niveau.
 - * 10(les autres) sont encore très faibles.
 - dont 2 doublants.
 - dans le groupe soutien 1 matière:
 - * 16 sur 22 s'en sortent:
 - 1 doublant sur les 2 du niveau.
 - * 6(les autres) sont encore faibles.
 - dans le groupe des élèves sortants du soutien:
 - * 12 sur 18 s'en sortent:
 - 2 doublant sur 4(**les 2 autres ayant changé d'établissement** avant le 11/03/96).
 - * 4 sont encore faibles.
 - 2-Globalement:
 - 57,1% des doublants vont mieux.**
 - 20% seulement des mauvais lecteurs vont mieux, et ils étaient attendus de par leurs SR.**
 - 50% de l'ensemble confondu va mieux.**

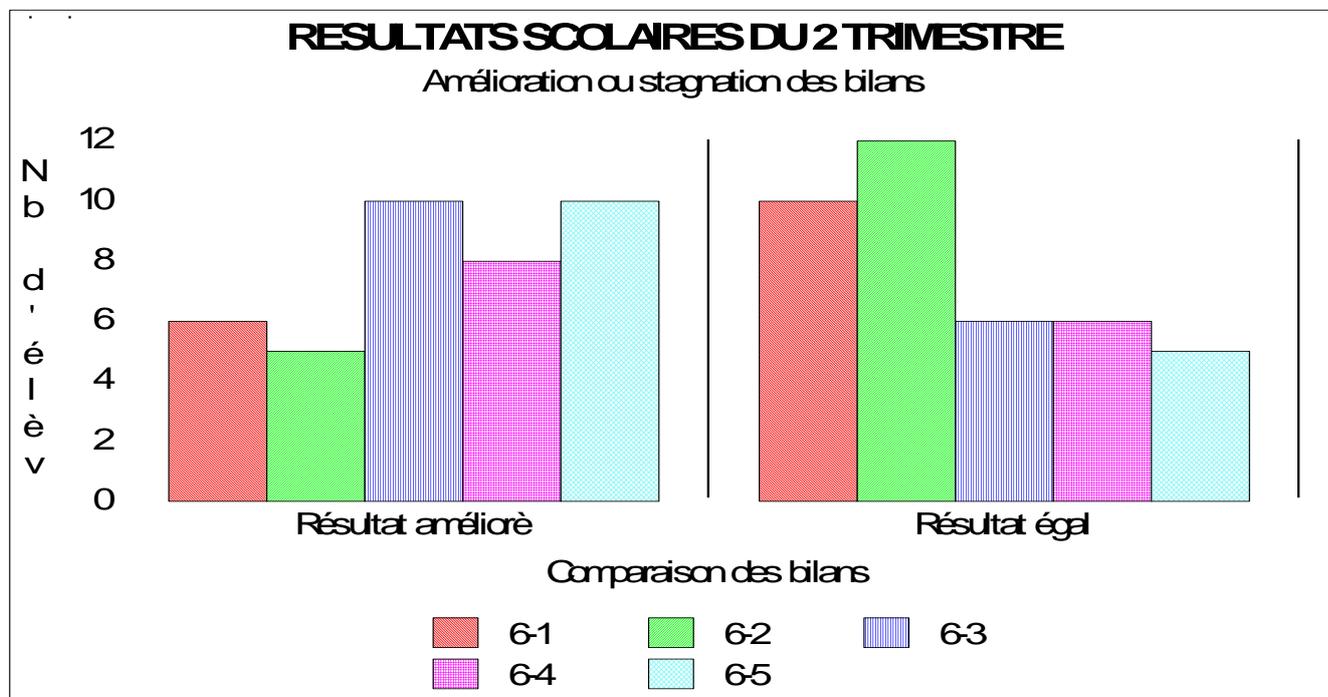
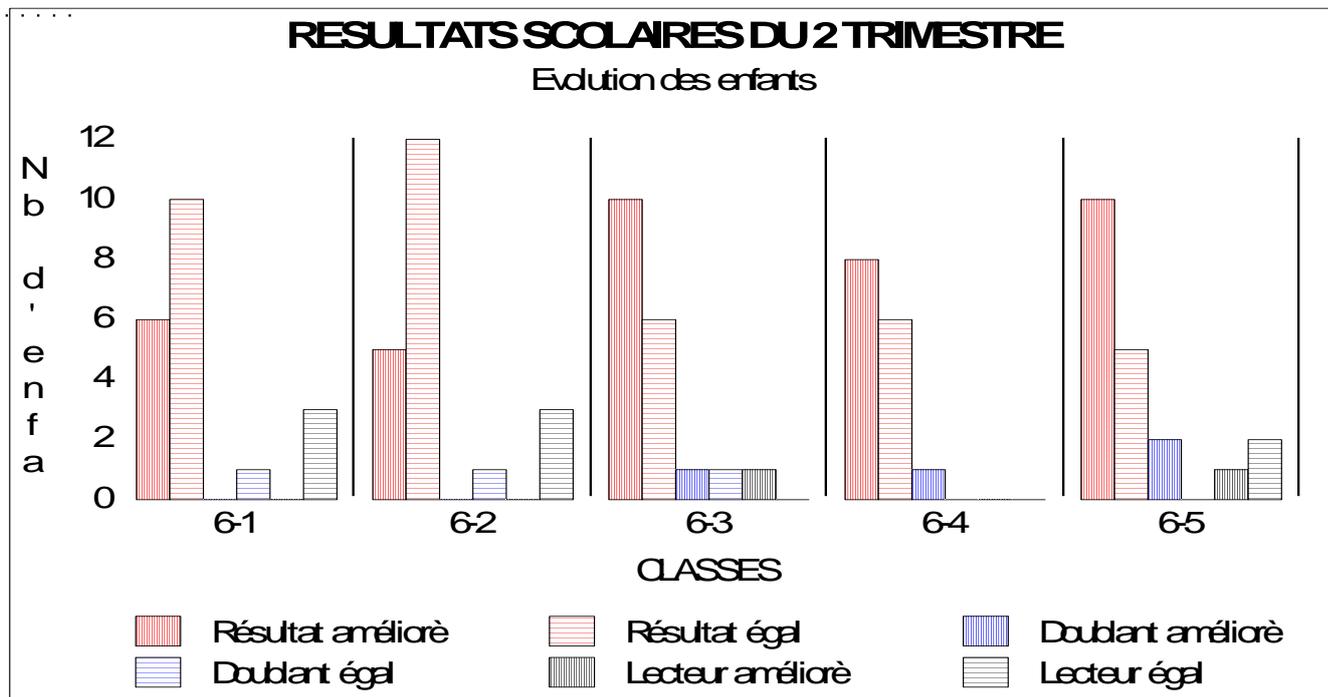
RESULTATS SCOLAIRES OBTENUS AU DEUXIEME TRIMESTRE

	CONSOLIDATION	3 Matières				SOUTIEN	2 Matières				SOUTIEN	1 Matière			
		FRANCAIS		MAT	LV1		FRANCAIS		MAT	LV1		FRANCAIS		MAT	LV1
		CF	O-Gr				CF	O-Gr				CF	O-Gr		
6-1	*AIDAOUI	5,5	1,0	5,5	8,5	BERTIN	11,0	9,0	12,5	9,0	BETTIOL	14,0	9,0	12,5	10,5
	BAGARD	8,0	7,0	10,0	12,0	KHALIJ	7,5	2,0	11,5	10,0	CHOUPAY	14,5	11,5	14,5	18,5
	*HUCK	4,0	2,0	5,0	5,0	LEVEQUE	4,5	1,5	5,5	4,5	MATYJAZIK	12,0	8,5	12,5	14,0
	LAURENT	7,5	6	6,5	9	MELLAH	10,5	6,5	8,0	8,0	MORQUE	10,5	10,0	10,0	15,0
	*SCHMITT	6,5	1,0	7,5	4,0	TISSERAND	7,5	2,0	9,0	12,0	RUSPINI	2,0	3,5	8,5	10,5
											VILLEZ	12,0	10,0	13,0	14,5
6-2	COQUIBUS	7,0	5,0	9,0	8,5	RECEVEUR	5,5	2,5	5,4	7,8	ABSCHIEDT	8,0	9,0	10,2	10,0
	*MARTIN	2,5	1,0	0,8	5,5						BOURLON	12,0	11,0	12,6	12,5
	PERRIN	8,0	8,0	7,2	8,5						CLEMENT	/	/	/	/
	*SAADA	4,0	3,5	6,3	9,0						GENIN	8,0	8,0	9,6	10,1
	TISSERAND	8,0	3,0	3,9	6,5						MONTAGNE	8,0	2,0	7,2	16,5
	*WEINLAND	7,5	3,0	2,8	3,5						MOUFLIN	8,0	10,5	11,6	15,0
6-3	AUTHELIN	11,6	13,6	9,5	9,0	GALLERO	11,6	14,6	9,0	12,0	DIERGUERTNER	8,5	9,0	6,5	8,0
	BENARD	10,0	6,5	8,0	8,5	GINCRE	7,6	12,0	8,5	11,0	PEUREUX	11,0	13,0	9,5	10,5
						MARTIN	11,0	5,6	5,5	10,5	PRIGNOT	12,8	17,3	13,0	9,6
						OBERT	9,0	12,3	10,0	5,0					
						RAMDANI	8,0	11,0	10,0	9,0					
						*MARQUET	10,7	12,0	12,0	10,7					
6-4	BALLANGA	6,0	5,6	5,5	9,1	GAILLARD	7,0	13,2	9,0	11,3	BOUTEVILLE	9,0	15,2	15,0	14,1
	BAZERQUE	9,0	12,5	4,0	10,9	JEAUZEY	9,7	18,0	10,0	11,3	EL FOUNI	12,7	15,5	12,0	17,3
	BERTOLANI	9,2	12,7	11,5	12,4	N'GUYEN	9,0	7,0	6,0	9,9					
	BOUKERMI	6,7	5,5	5,5	6,2										
	HAMLAOU	8,5	13,2	5,5	12										
6-5	CAMAL	8,8	10,6	5,5	10,5	CHAUMONT	12,0	9,0	12,0	12,0	CORNIBE	15,4	15,3	11,0	11,0
	*BOJIC	16,5	16,0	12,5	15,0	MULLER	12,9	14,3	11,0	11,5	GREGOIRE	9,0	13,0	16,0	11,5
	*FABIANELLI	6,8	6,3	2,5	3,5	ROBIN	12,9	16,3	10,0	13,0	KRUPA	12,6	14,5	14,5	14,0
	*HAVAS	6,5	6,3	6,0	9,0						LAMBERTON	13,9	15,3	12,5	17,0
	JACOB FRAXE	6,4	13,0	5,0	9,0						TALLEU	11,0	10,6	12,0	11,5
	PRACT	4,3	15,3	5,0	7,5										

SORTIE du SOUTIEN

EVOL

	FRANCAIS	MAT	LV1	EVOL	Légendes:				
					CF	O-Gr			
6-1	<u>WEISS</u>	/	/	/	/	Mieux	6	NOM =	Est visiblement tiré d'affaire pour l'instant
						Egal	0	NOM =	Reste visiblement en difficulté
							10	*NOM =	Elève doublant sa sixième
							1		Mauvais lecteur
6-2	BILLOD	9,0	17,0	16,0	18,0	Mieux	5	Mieux	50,0
	COLLIN	12,0	14,0	12,6	12,5		0	Egal	50,0
	DIVOUX	4,0	7,0	10,0	17,0			Doublant	42,9
	HURET	/	/	/	/	Egal	12	Lecteur	80,0
	SCHLUPP	5,0	7,0	8,0	11,0		1		20,0
	YETTOU	15,0	13,0	15,0	17,5				8
6-3	<u>EL MASTAKI</u>	13,0	15,0	15,0	17,0	Mieux			
	HEHM	15,0	18,0	19,0	16,1		10		
	HUOT	17,0	15,5	15,0	14,5		1		
	PIERRE	14,5	15,0	13,5	16,0	Egal			
	SEBESTYEN	10,6	12,0	7,5	12,0		6		
							1		
6-4	BOJIC	8,2	8,5	13,5	15,5	Mieux			
	RAJIN	10,2	10,5	12,5	15,3		8		
	SIMON	12,0	16,2	15,5	15,9		1		
	SOLEIL	10,0	10,7	7,5	6,7	Egal			
							6		
							0		
6-5	MEZIANI	/	/	/	/	Mieux			
	<u>RAU</u>	12,4	14,0	11,0	12,5		10		
							2		
						Egal			
							5		
							0		



8-RESULTATS SCOLAIRES DU GROUPE DE CONSOLIDATION

Le bilan du bas de page 71 demande à être affiné. Quel est-il?

2-Globalement:

-57,1% des doublants vont mieux.

-20% seulement des mauvais lecteurs vont mieux, et ils étaient attendus de par leurs SR.

-50% de l'ensemble confondu va mieux.

Le résultat semble correct pour les doublants et pour l'ensemble, mais pourquoi ce faible pourcentage de réussite des élèves du groupe mauvais lecteurs?

* Protocole ayant permis d'établir le tableau page 75:

-y figure l'ensemble des élèves du groupe consolidation au 11/03/96(fin deuxième trimestre).

-y figure les notes obtenues en français, maths et anglais.

-y figure les scores CASIMIR du 10/95 mais transformés en deux notes sur 20 qui permettront de comparer et de cerner des évolutions éventuelles.

-sont en **gras** les élèves hors de danger.

-sont en normal les élèves toujours en difficulté.

-sont en **magenta** les élèves étant en « mauvais lecteurs » et non dans un groupe avec un enseignant de français.

* Protocole ayant permis d'établir les graphiques page 76:

-addition cumulée des 6 notes pour chaque élève.

* Protocole ayant permis d'établir les graphiques page 77:

-même chose que page 76 mais avec une meilleure visualisation des élèves tirés d'affaire par rapport aux autres.

* PREMIERE ANALYSE

-8 élèves du groupe mauvais lecteurs:

* ont des résultats très faibles.

* avaient aussi des scores CASIMIR très faibles.

-1 élève du groupe mauvais lecteurs:

* a de bons résultats.

* avait un bon score CASIMIR.

-2 élèves sur les 15 autres du groupe consolidation:

* ont de bons résultats.

* avaient aussi de bons scores CASIMIR.

-13 élèves(sur les 15 précédents):

* ont des résultats faibles.

* avaient des scores CASIMIR tout à fait corrects(proches ou supérieurs à 10/20).

* DEUXIEME ANALYSE

Il semble, mais cela demande confirmation:

Les mauvais lecteurs restent en difficulté.

Les autres ont régressés par rapport à leurs scores CASIMIR de début d'année scolaire.

QUESTIONS:

1. Le travail de lecture portera t-il ses fruits à long terme(puisqu'il ne le fait pas à court terme)?

2. Faut-il voir, pour les autres, dans la baisse des résultats en consolidation:

-un échec des contenus et des méthodes mises en place?

-un échec de la structure qui en imposant à ces élèves de faire 3h hebdomadaires supplémentaires a été à l'encontre même de ses objectifs?

COMPOSITION DES GROUPES:

Mauvais lecteurs et Consolidation Français

Résultats côte à côte du deuxième trimestre et de CASIMIR(10/95)

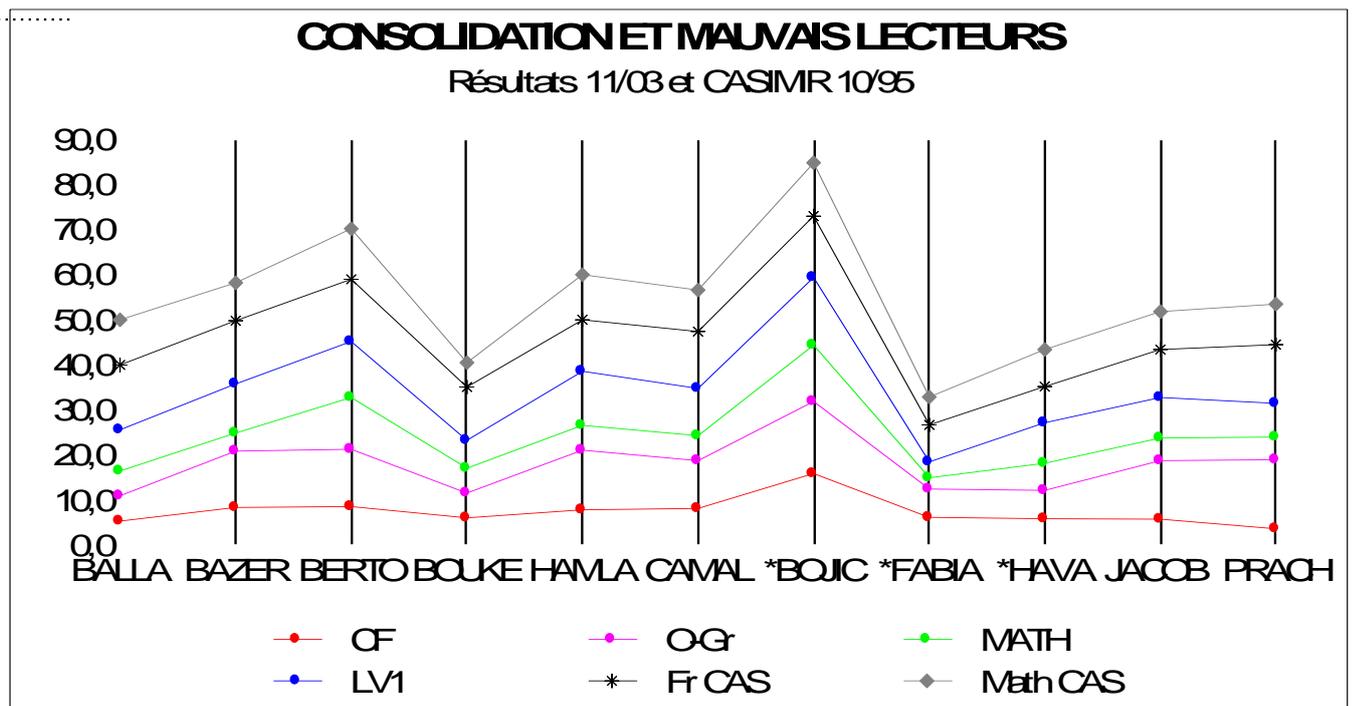
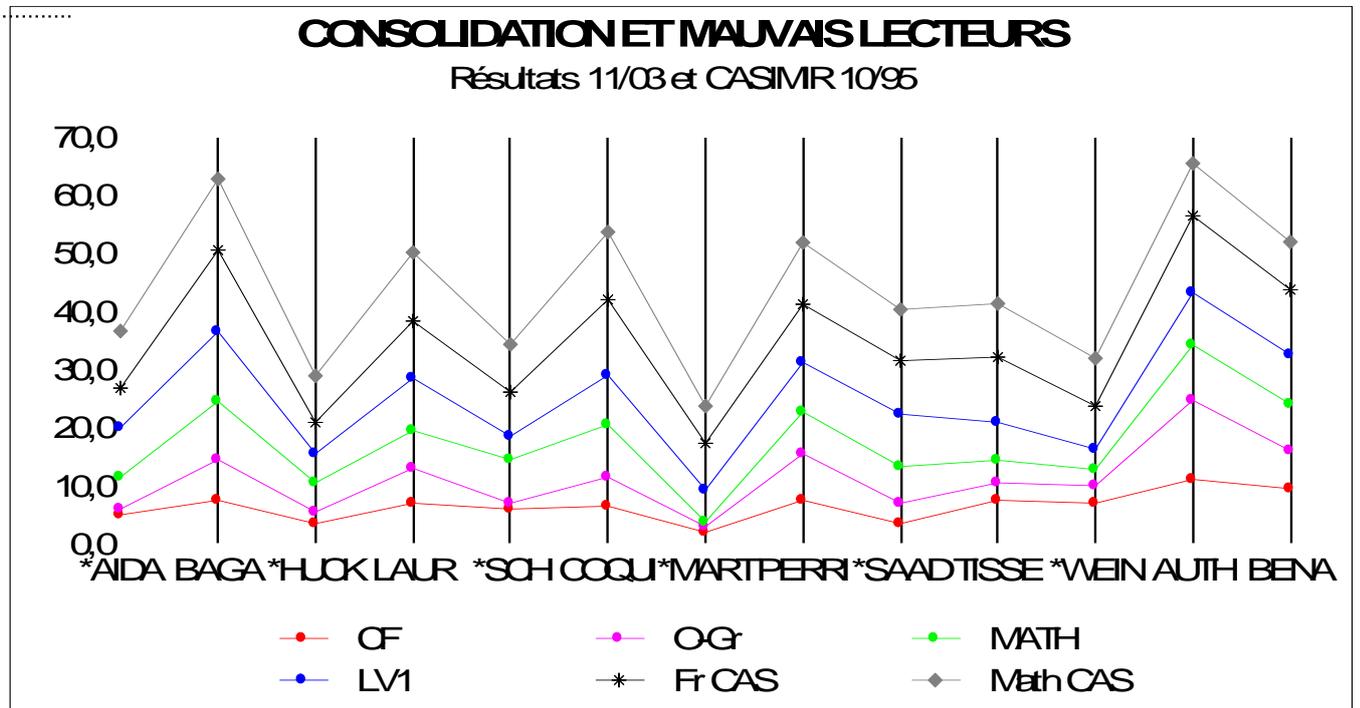
	CONSOLIDATION	3 Matières				CASIMIR			
		FRANCAIS				Notes /20		Tests en %	
		CF	O-Gr	MAT	LV1	Fr	CAS	Mat	Fr
6-1	*AIDAOUI	5,5	1,0	5,5	8,5	6,8	9,8	34	49
	BAGARD	8,0	7,0	10,0	12,0	14,0	12,2	70	61
	*HUCK	4,0	2,0	5,0	5,0	5,4	8,0	27	40
	LAURENT	7,5	6	6,5	9	9,8	11,8	49	59
	*SCHMITT	6,5	1,0	7,5	4,0	7,6	8,2	38	41
6-2	COQUIBUS	7,0	5,0	9,0	8,5	13,0	11,6	65	58
	*MARTIN	2,5	1,0	0,8	5,5	8,0	6,4	40	32
	PERRIN	8,0	8,0	7,2	8,5	10,0	10,6	50	53
	*SAADA	4,0	3,5	6,3	9,0	9,2	8,8	46	44
	TISSERAND	8,0	3,0	3,9	6,5	11,2	9,2	56	46
	*WEINLAND	7,5	3,0	2,8	3,5	7,4	8,2	37	41
6-3	AUTHELIN	11,6	13,6	9,5	9,0	13,2	9,0	66	45
	BENARD	10,0	6,5	8,0	8,5	11,2	8,2	56	41
6-4	BALLANGA	6,0	5,6	5,5	9,1	14,4	10,0	72	50
	BAZERQUE	9,0	12,5	4,0	10,9	14,0	8,4	70	42
	BERTOLANI	9,2	12,7	11,5	12,4	13,8	11,2	69	56
	BOUKERMI	6,7	5,5	5,5	6,2	11,8	5,4	59	27
	HAMLAOUI	8,5	13,2	5,5	12	11,4	10,0	57	50
6-5	CAMAL	8,8	10,6	5,5	10,5	12,6	9,2	63	46
	*BOJIC	16,5	16,0	12,5	15,0	13,6	11,8	68	59
	*FABIANELLI	6,8	6,3	2,5	3,5	8,2	6,2	41	31
	*HAVAS	6,5	6,3	6,0	9,0	8,0	8,2	40	41
	JACOB FRAXE	6,4	13,0	5,0	9,0	10,6	8,4	53	42
	PRACHT	4,3	15,3	5,0	7,5	13,0	9,0	65	45

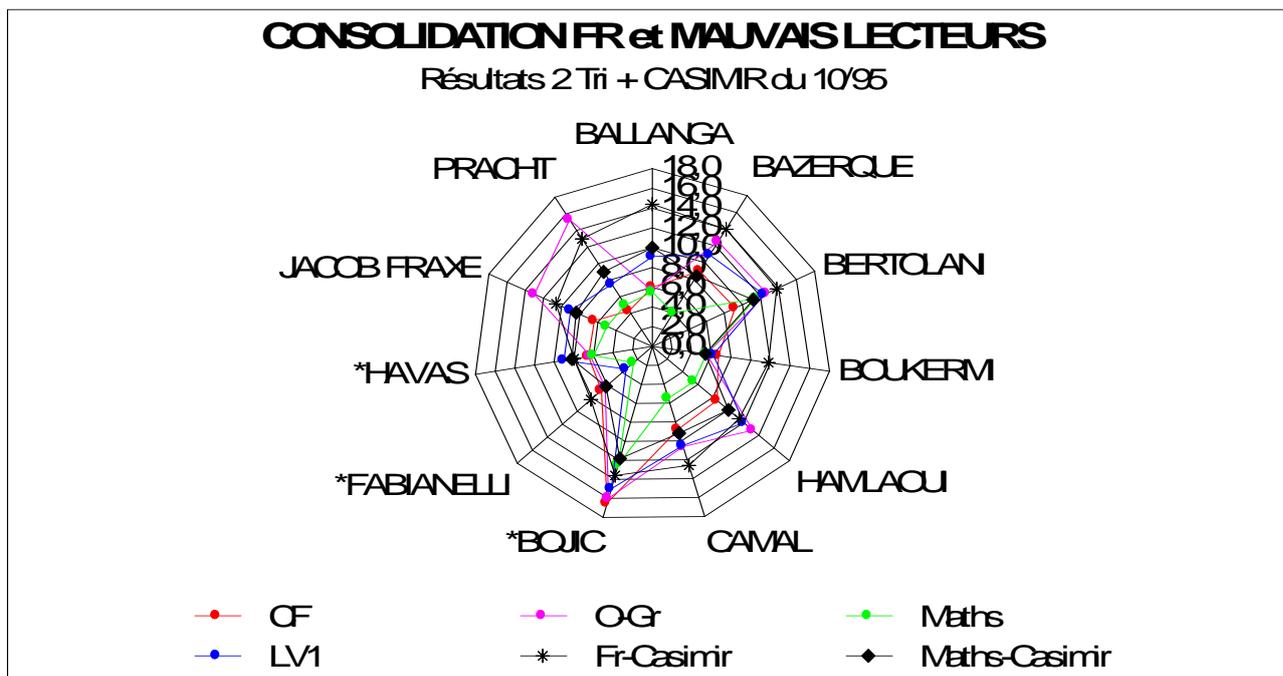
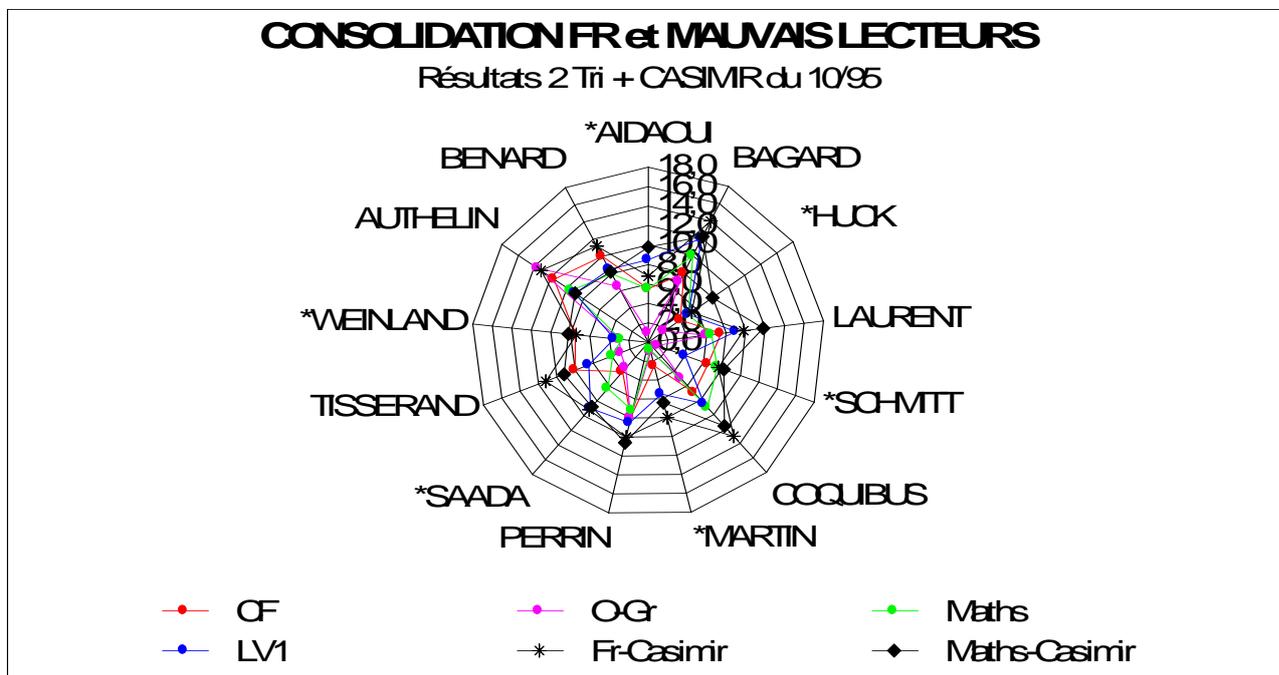
Légende:

- NOM** = Est visiblement tiré d'affaire dès maintenant
 NOM = Reste visiblement en difficulté
 *NOM = Elève étant en groupe lecture à la place du français
 NOM = Elève qui était en groupe lecture et qui n'y est plus

Remarque:

Pour les résultats CASIMIR du 10/95, les % SR ont été convertis en notes sur 20.





9-Concentration des mauvais lecteurs en CONSOLIDATION.

Comme annoncé page 63 nous allons revenir sur l'analyse de la migration des mauvais lecteurs en cours d'année scolaire.

Extrait page 63:*Nous reviendrons ultérieurement sur cette analyse fine pages 78-79 et 80.*

* Protocole ayant permis d'établir les tableaux pages 79 et 80:

-le tableau de la page 79 est la liste des élèves dans les ateliers jusqu'au 11/03/96.

-le tableau de la page 80 est la liste des élèves au début de la quatrième période.

-dans chaque tableau, en **gras**, les noms des mauvais lecteurs.

* ANALYSE

1-D'ensemble:

-sur les trois premières périodes(page 79):

- * 7 élèves sont en consolidation.
- * 4 élèves sont en soutien deux matières.
- * 1 élève est en soutien une matière.

-au début de la quatrième période(page 80):

- * 9 élèves sont en consolidation.
- * 1 seul élève reste en soutien deux matières.
- * 2 élèves ont quittés le soutien.

2-Fine:

-les 2 élèves qui ont quittés le soutien n'avaient pas à y être, suivant les critères de CASIMIR.

TISSERAND	59(Fr)	78(M)
BOJIC	65(Fr)	72(M)

-le seul élève encore en soutien n'a rien à y faire.

MARQUET	74(Fr)	87(M)
---------	--------	-------

Il y a bien **CONCENTRATION DES MAUVAIS LECTEURS EN CONSOLIDATION.**

Il faudra essayer de l'expliquer, ce qui sera fait pages 82-84-87 et 88.

ANALYSE VARIATIONS DU GROUPE DE MAUVAIS LECTEURS

		du début(10/95) de la première période à la fin de la troisième(11/03/96)					
CONSOLIDATION		SOUTIEN		TOT/			
3 Matières		2 Matières		1 Matière		Classe %/classe	
Tot Gr/ Classe		Tot Gr/ Classe		Tot Gr/ Classe			
6-1	* AIDAOUI BAGARD * HUCK KHALIJ LEVEQUE * SCHMITT	LAURENT MELLAH RUSPINI * TISSERAND WEISS	BERTIN BETTIOL MATYJAZIK MORQUE VILLEZ				
	3		1	0	4	16,00	
6-2	* MARTIN PERRIN	COQUIBUS GENIN HURET MONTAGNE RECEVEUR * SAADA TISSERAND * WEINLAND	ABSCHEIDT BILLOD BOURLON COLLIN DIVOUX MOUFLIN SCHLUPP YETTOU				
	1		2	0	3	11,54	
6-3	AUTHELIN * BENARD GALLERO GINCRE MARTIN OBERT RAMDANI	* MARQUET PIERRE SEBESTYEN	DIERGUERTNER EL MASTAKI HEHM HUOT PEUREUX				
	1		1	0	2	7,41	
6-4	BALLANGA BAZERQUE BERTOLANI BOUKERMI HAMLAOUI	N'GUYEN SOLEIL	* BOJIC EL FOUNI JEAUGEY RAJIN SIMON				
	0		0	1	1	3,85	
6-5	CAMAL * FABIANELLI * HAVAS JACOB FRAXE PRACT	BOJIC KRUPA MEZIANI MULLER TALLEU	CORNIBE GREGOIRE LAMBERTON RAU ROBIN				
	2		0	0	2	8,00	
	TOTAL	7	4	1	12		
	%/niveau 6	5,43	3,10	0,78	9,30		
	%/conso + soutien	58,33	33,33	8,33	100,00		

LEGENDE:

*NOM = mauvais lecteurs

ANALYSE VARIATIONS DU GROUPE DE MAUVAIS LECTEURS

		début de la quatrième période(11/03/96) à ...				
CONSOLIDATION	3 Matières	SOUTIEN		TOT/ Classe	% /classe	
		2 Matières	1 Matière			
	Tot Gr/ Classe	Tot Gr/ Classe	Tot Gr/ Classe			
6-1	* AIDAOUI BAGARD * HUCK LAURENT * SCHMITT	BERTIN KHALIJ LEVEQUE MELLAH TISSERAND	BETTIOL CHOUPAY MATYJAZIK MORQUE RUSPINI VILLEZ			
	3	0	0	3	12,00	
6-2	COQUIBUS * MARTIN PERRIN * SAADA TISSERAND * WEINLAND	RECEVEUR	ABSCHEIDT BOURLON CLEMENT GENIN MONTAGNE MOUFLIN			
	3	0	0	3	11,54	
6-3	AUTHELIN BENARD	GALLERO GINCRE MARTIN OBERT RAMDANI * MARQUET	DIERGUERTNER PEUREUX PRIGNOT			
	0	1	0	1	3,70	
6-4	BALLANGA BAZERQUE BERTOLANI BOUKERMI HAMLAOUI	GAILLARD JEAUGEY N'GUYEN	BOUTEVILLE EL FOUNI			
	0	0	0	0	0,00	
6-5	CAMAL * BOJIC * FABIANELLI * HAVAS JACOB FRAXE PRACHT	CHAUMONT MULLER ROBIN	CORNIBE GREGOIRE KRUPA LAMBERTON TALLEU			
	3	0	0	3	12,00	
	TOTAL	9	1	0	10	
	% /niveau 6	6,98	0,78	0,00	7,75	
	%/conso + soutien	90,00	10,00	0,00	100,00	

LEGENDE:

*NOM = mauvais lecteurs

10-Mauvais lecteurs: nouveaux tests CASIMIR.

Pour éclairer l'analyse il fut décidé, **par le coordonnateur**, de faire passer à nouveau les tests CASIMIR, sur les 36 items propres à la lecture, et sur les mêmes tests que ceux passés le 10/95:

- * comprendre l'enchaînement de deux phrases:
-n°1
- * tirer des informations d'un tableau de données:
-n°2-3-4-5
- * saisir l'essentiel d'un texte:
-n°6-7
- * tirer des informations d'un texte:
-n°8-9-10-11
- * construire des informations à partir d'un texte:
-n°12-13-14
- * tirer du contexte le sens d'un mot inconnu:
-n°30
- * distinguer la polysemie (lexique courant):
-n°31
- * reconnaître les formes verbales:
-n°32-33-34-35-36
- * reconnaître les types et les formes de phrases:
-n°37-38-39-40-41-42
- * reconnaître les pronoms personnels:
-n°43-44
- * reconnaître l'ordre alphabétique:
-n°55
- * reconnaître la relation graphie/phonie:
-n°56-57
- * reconnaître les accords:
-n°58-59-60-61

Légende:

- * compétence de base:2
- * compétence approfondi:3
- * compétence remarquable:12
- * hors nomenclature:56

Les évolutions analysées pages 82 et 83 sont édifiantes:

- * les améliorations en nombre d'items (sur 36 passés) varient de +2 à +4.
- * les régressions en nombre d'items de -4 pour une élève.
- * pour un autre élève la régression va de 68,2% à 47,2%, soit une chute 21% (élève en partie absent le 10/95).

IL N'Y A PAS DE PROGRESSION DE COMPETENCE. chez ces élèves en CONSOLIDATION.

Les pages qui arrivent nous éclairerons un peu plus sur ce groupe « mauvais lecteurs ».

COMPARATIF ET EVOLUTION NIVEAU DES ELEVES DU GROUPE LECTURE
Tests sur 36 ITEMS refaits le 29/04/96

	SR	CASIMIR 10/95					SR	0% Evol	CASIMIR 29/04/96						
		0%	SE	0%	NR	0%			SE	0% Evol	NR	0% Evol			
6-1 AIDAOUI	17	47,2	15	41,7	4	11,1	18	50,0	1	16	44,4	1	2	5,6	2
HUCK	11	30,6	25	69,4	0	0,0	19	52,8	8	16	44,4	9	1	2,8	1
SCHMITT	16	44,4	20	55,6	0	0,0	20	55,6	4	16	44,4	4	0	0,0	0
6-2 MARTIN	13	36,1	22	61,1	1	2,8	16	44,4	3	19	52,8	3	1	2,8	0
*SAADA	15	68,2	4	18,2	3	13,6	17	47,2	2	18	50,0	14	1	2,8	2
WEINLAND	15	41,7	15	41,7	6	16,7	11	30,6	4	24	66,7	9	1	2,8	5
6-5 FABIANELLI	16	44,4	17	47,2	3	8,3	18	50,0	2	13	36,1	4	5	13,9	2
HAVAS	15	41,7	21	58,3	0	0,0	17	47,2	2	17	47,2	4	2	5,6	2
MAXI	17	68,2	25	69,4	6	16,7	20	55,6	8	24	66,7	14	5	13,9	5
MOY	14,8	44,3	17,4	49,1	2,1	6,6	17,0	47,2	3,3	17,4	48,3	6,0	1,6	4,5	1,8
MINI	11	30,6	4	18,2	0	0,0	11	30,6	1	13	36,1	1	0	0,0	0

Légende:

*SAADA n'a fait au 10/96 que 22 items sur 36

EVOL Résultats aggravés**SAADA** Résultats aggravés très sérieusement(SAADA)

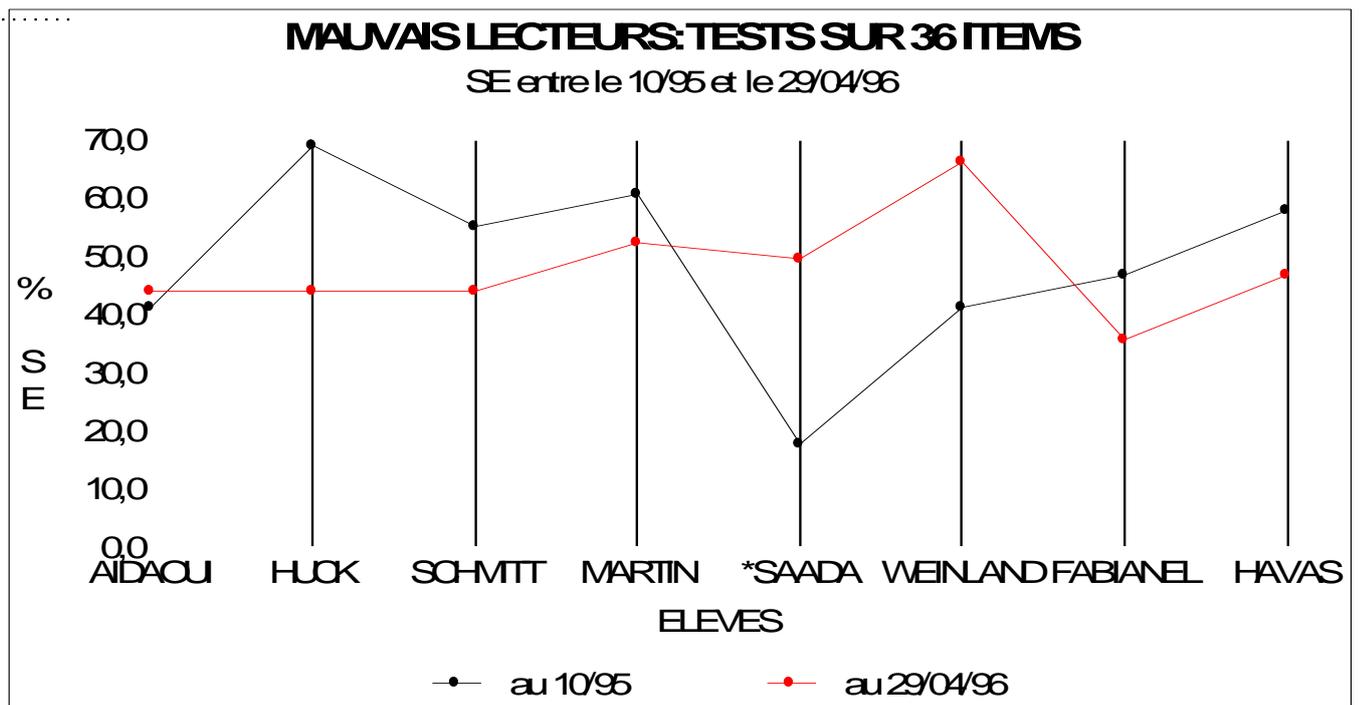
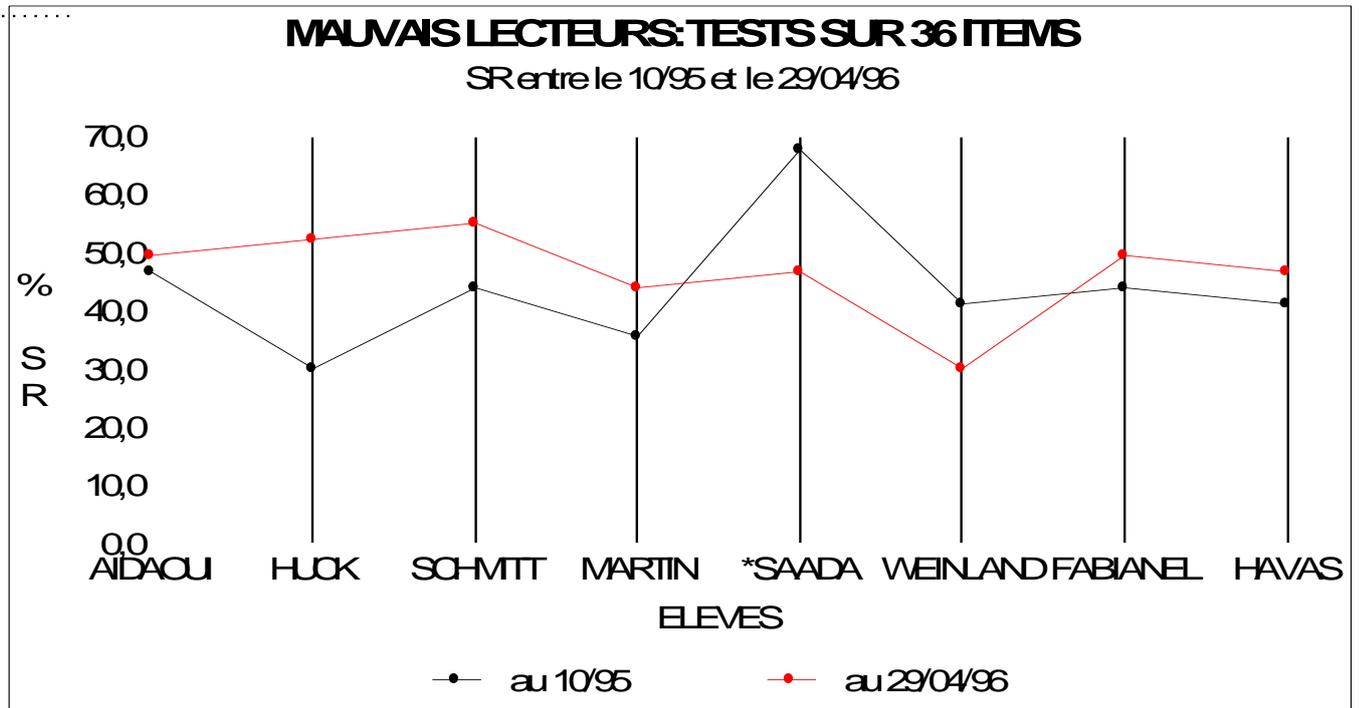
Remarque:

Admission en SES de WEINLAND.

Non admission de FABIANELLI et MARTIN en SES.

Refus de la famille SCHMITT pour la SES.

Non présentation en SES de SAADA.



11-Tests lecture internes au groupe MAUVAIS LECTEURS

Pour comprendre l'évolution des élèves de ce groupe regardons le tableau de la page 85 représenté par le graphique supérieur de la page 86,et surtout comparons ce graphique avec celui du bas de page 86 obtenu avec les deux tests CASIMIR.

- * Protocole ayant permit d'établir le tableau page 85:
 - La grille d'évaluation rapporte les « résultats » des élèves ayant subis des tests le 02/10/95 et le 06/05/96.
 - Ces tests correspondent à l'évaluation, suivant les critères indiqués dans la grille, de la lecture d'un texte proposé successivement à chaque élève.
 - Les textes étaient non préparés.
 - Chaque élève a fait l'objet d'un enregistrement sonore sur cassette pendant sa lecture.
 - C' est le **rapporteur**, Monsieur RUMEAU,qui **a chiffré** les résultats(note 0-1 ou 2-3-4)pour obtenir des pourcentages exploités dans le graphique du haut de la page 86.
 - Pour chaque élève apparaît un pourcentage de réussite qui correspond au nombre de points obtenus sur un maximum possible de 12.
- * Protocole ayant permit d'établir le graphique du haut de page 86:
 - Le graphique intègre les deux « pourcentages »obtenus dans les tests page 85.
 - Résultats au **02/10/95** et au 06/05/96.

* ANALYSE:

Nous avons devant nous des tests de LECTURE qui paraissent incomplets au vu de ceux pratiqués dans d'autres structures(voir pages 87-88).

Madame JANOT avait, elle aussi, un groupe de consolidation axé sur la lecture.

Cette dernière, en utilisant le logiciel CLS décrit pages 38 à 40,collait parfaitement aux objectifs de développement de la lecture efficiente(voir pages 87-88).

Elle a été agréablement surprise de voir les évolutions de comportement des enfants avec un livre:

- * meilleure prise en compte du travail de lecture demandé.
- * meilleure analyse du texte.
- * meilleure mémorisation.
- * le silence et la concentration pendant le test informatique.

Nous ne mettrons pas ici de bilans chiffrés de son travail, cela serait fastidieux. Le logiciel en fin d'exercice attribue une note sur 20,et tous les élèves ont notablement améliorée cette note au fil des séances.

Autre élément intéressant, la compétition, au sens noble du terme, qui s'est installée. Savoir que l'on avait le meilleur score du jour était pour certains une stimulation importante.

Conclusion:

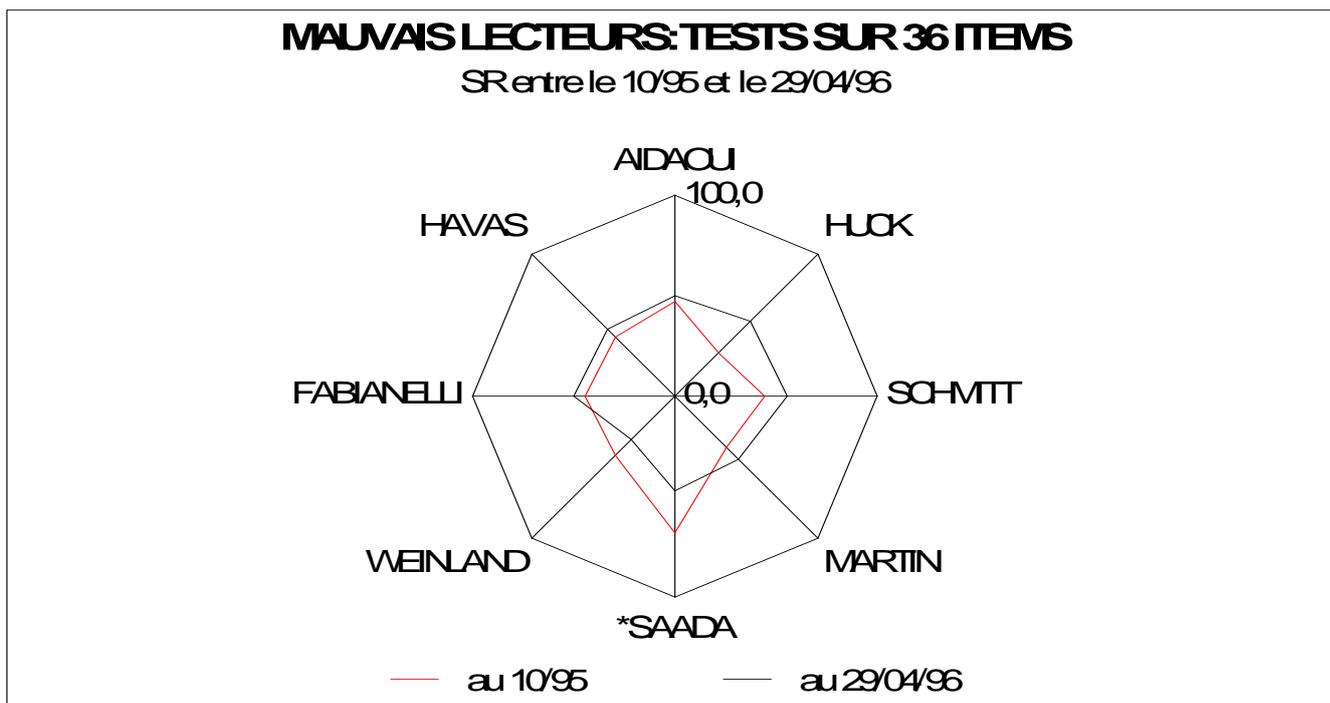
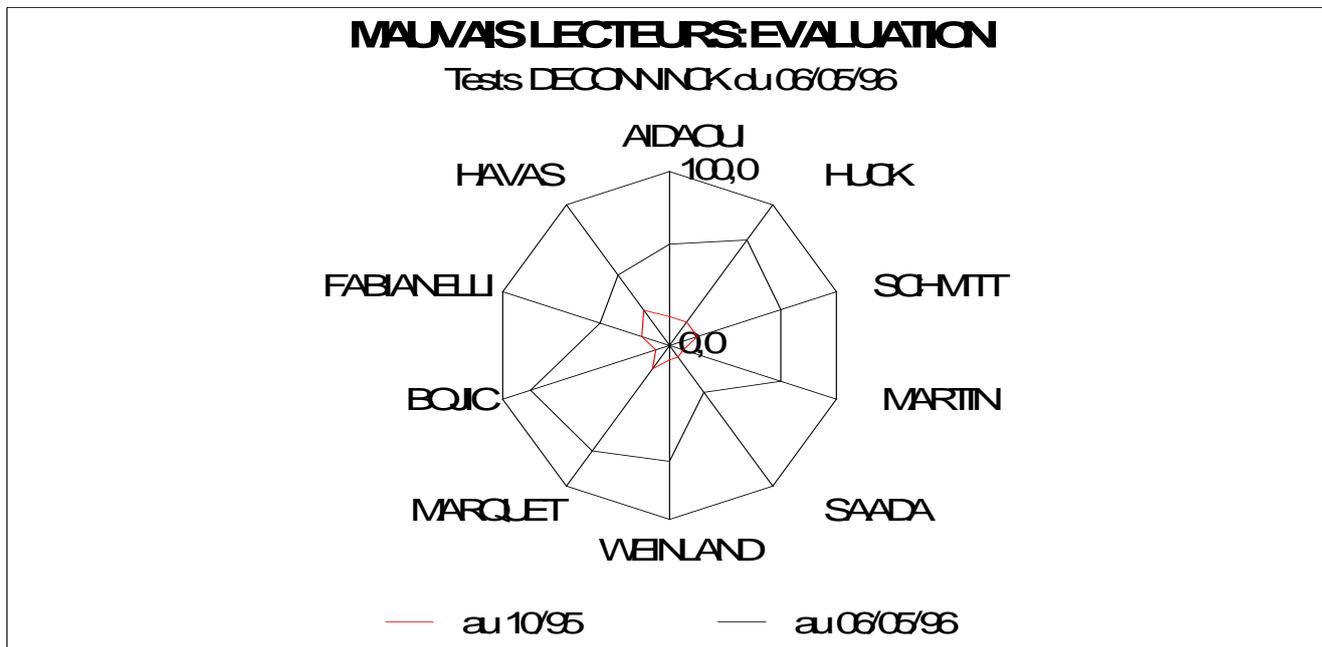
Il aurait donc été souhaitable, pour la rentabilité de l'expérimentation, et dans l'intérêt de **tous les élèves** en consolidation français(mauvais lecteurs + français)qu'ils bénéficient de séances sur ce logiciel pour PC.

BILAN COMPARATIF DES APTITUDES EN LECTURE DE TEXTE

	Notation	AIDAOUI		HUCK		SCHMITT		MARTIN		SAADA	
		Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après
Ponctuation	0 Non	0		0		0		0		0	
	1 Oui		1		1		1		1		1
Liaisons	0 Non	0	0	0		0	0	0	0	0	0
	1 Oui				1						
Rythme/Phrase	0 Non	0	0	0		0		0		0	0
	1 Oui				1		1		1		
Retour en arrière	0 Oui										
	1 Non	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Hésitations	0 Oui	0		0		0	0	0		0	0
	1 Non		1		1				1		
Auto-corrrections	0 Non	0	0	0	0	0		0	0	0	0
	1 Oui						1				
Débit	0 Saccadé	0		0		0		0		0	0
	1 Normal		1		1		1		1		
Lecture	2 Rapide										
	0 ss-syllab							0		0	
	1 syllabique	1		1		1					
	2 hésitante										2
	3 courante		3		3		3		3		
	4 expressive										
	Total en %	2	7	2	9	2	8	1	8	1	4
	0%	16,7	58,3	16,7	75,0	16,7	66,7	8,3	66,7	8,3	33,3

	Notation	WEINLAND		MARQUET		BOJIC		FABIANELLI		HAVAS	
		Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après	Avant	Après
Ponctuation	0 Non	0		0		0		0			
	1 Oui		1		1		1		1	1	1
Liaisons	0 Non	0	0	0		0		0	0	0	0
	1 Oui				1		1				
Rythme/Phrase	0 Non	0		0		0		0	0	0	0
	1 Oui		1		1		1				
Retour en arrière	0 Oui										
	1 Non	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Hésitations	0 Oui	0		0		0		0	0	0	0
	1 Non		1		1		1				
Auto-corrrections	0 Non	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1 Oui										
Débit	0 Saccadé	0		0		0		0		0	
	1 Normal		1		1		1		1		1
Lecture	2 Rapide										
	0 ss-syllab	0				0					
	1 syllabique			1				1		1	
	2 hésitante								2		
	3 courante		3		3						3
	4 expressive							4			
	Total en %	1	8	2	9	1	10	2	5	3	6
	0%	8,3	66,7	16,7	75,0	8,3	83,3	16,7	41,7	25,0	50,0

Légende: Avant=02/10/95 Après=06/05/96



12-Comment se fait une évaluation lecture dans d'autres structures universitaires?

Pour nous faire une idée de ce qui se fait, reprenons un texte écrit par un universitaire de NANCY, Madame MAILFERT du CUCES pour ne pas la nommer.

DEVELOPPEMENT DE LA CAPACITE DE LECTURE *

Principes d'évaluation

L'évaluation de cette formation (professionnelle continue) ne saurait être déconnectée des objectifs poursuivis tout au long de l'entraînement, et que nous avons définis par trois facteurs:

- la capacité de lire à une vitesse moyenne plus ou moins grande.
- la capacité de comprendre le texte lu.
- la capacité de mémoriser et d'intégrer les informations recueillies.

Ce développement pourrait se faire dans trois directions suivantes:

- soit augmenter la vitesse en gardant une compréhension et une mémorisation égales.
- soit augmenter la compréhension et la mémorisation en gardant une vitesse de lecture égale.
- soit augmenter à la fois la compréhension, la mémorisation et la vitesse de lecture.

La voie la plus efficace ce n'est pas de développer la vitesse sans augmenter la compréhension et la mémorisation.

L'évaluation ne porte donc pas uniquement sur la vitesse de lecture, il ne sert à rien de lire plus vite si le lecteur ne comprend pas ce qu'il lit, et il ne sert à rien de comprendre si le lecteur ne retient pas du tout ce qu'il lit.

Les exercices proposés doivent donc entraîner les mécanismes visuels, améliorer la compréhension et développer l'efficacité, c'est à dire **améliorer simultanément les mécanismes visuels et intellectuels**.

Quelques exemples:

Catégories d'exercices	
Entraînement des mécanismes visuels	Mobilité Exploration Identification
Amélioration de la compréhension et de la mémorisation	Compréhension Mémorisation Méthodologie
Développement de la lecture efficiente	Lecture sélective Lecture créative Anticipation Surviv

Aussi adoptons nous une planification des exercices telle qu'elle permette une progression et développe une **lecture efficiente** qui consiste à:

- lire sans perdre de temps.
- bien comprendre ou d'une manière suffisante ce qui est lu.
- mémoriser et intégrer les informations recueillies, suivant les besoins, dans le cadre plus général de ce que l'on sait déjà.

Aussi, l'évaluation est-elle constamment présente pour mesurer la progression: l'entraînement fait l'objet de mesures précises qui permettent d'avoir une notion exacte des capacités et de la progression.

Pour cela ,le lecteur est donc mis dans une véritable situation de lecture, puis doit répondre à un questionnaire qui est destiné à mesurer la façon dont il exploite ce qu'il lit ainsi que ses facultés d'attention et de mémorisation.

La mesure du temps de lecture s'accompagne donc de la mesure de la compréhension à l'aide de **questionnaires à choix multiples** qui stimulent en même temps qu'ils contrôlent la compréhension.

Elle porte sur les thèmes dominants ainsi que sur des unités de moindre importance pour obtenir une mesure assez fine du pourcentage de compréhension.

L'évaluation de cette formation doit donc donner un reflet objectif de l'efficience de lecture.

Nous utilisons alors une formule actuellement complètement validée: c'est le produit de la vitesse multipliée par la compréhension, d'où la formule suivante:

$$\frac{V \times C}{100} = \text{efficience ou vitesse efficace}$$

Pour savoir ce qui est mémorisé au bout d'un certain temps, un questionnaire propose des questions de **mémoire** qui permettent de calculer le pourcentage de mémorisation.

Toutes ces mesures, vitesse, compréhension, efficience et mémorisation s'effectuent à l'occasion de lecture de textes dont les niveaux de difficultés varient. Ceux-ci permettent alors de réinvestir les capacités qui ont été stimulées par les batteries d'exercices proposées.

Les résultats des divers tests de lecture sont consignés sur les graphes spécifiques aux trois niveaux de difficultés(textes faciles, de difficultés moyenne, difficiles);chaque individu visualise ainsi sa progression.

*Nous nous inspirons:

-de la Méthode Française de Développement de la Capacité de Lecture, élaborée par l'équipe de Claude PHILIPPE et éditée par CELER,Paris.

-de la méthode de François RICHARDEAU,La Lecture Efficace, éditée par les Editions d'Organisation.

-de la méthode Lecture Dynamique, proposée par les logiciels NATHAN.

13-Consolidation et soutien maths: Nouveaux tests CASIMIR au 06/96

Les résultats de ces tests se trouvent page 90 et montrent une majorité d'élèves en progression même s'il faut nuancer cas par cas.

* Protocole ayant permis de mettre en place les tests de la page 90:

- les tests sont ceux de CASIMIR du 10/95(voir présentation éditée par la D.E.P).
- la liste des élèves choisis pour ces tests relève de la seule appréciation des enseignants de mathématiques et concerne, à part trois, des élèves en consolidation ou en soutien(voir page 72).
- la liste des items retenus est elle aussi le résultat du choix pédagogique des enseignants et regroupe les numéros:
 - 5 à 8,15 à 23,34 à 44,46,48,56,72.
- le tableau page 90 fait apparaître:
 - les élèves en consolidation(noms en bleu foncé).
 - les élèves en soutien(noms en bleu clair).
 - les résultats CASIMIR du 10/95.
 - les résultats CASIMIR du 06/96.
 - sont signalés les mauvais lecteurs concernés par ces tests(*).
 - sont signalés les doublants.

* ANALYSE

On peut observer:

- en terme uniquement d'évolution de résultats seuls quatre élèves baissent(trois sont en consolidation)et celui en soutien se maintient à 9,3/20.
- pour les autres(34 élèves) qui progressent ou qui ne bougent pas, près de 50% atteignent ou dépassent la moyenne(50% de réussite).
- sur les 18 élèves qui sont toujours en dessous de 10/20,13 sont entre 8 et 10/20.
- seuls 5 élèves sont en dessous de 8/20.

Il faut remarquer que si nous prenons ces 5 élèves très faibles et les 3 qui ont baissés(en dessous de 8/20) nous retrouvons dans ce groupe 5 des élèves qui étaient aussi des mauvais lecteurs et appartenaient aux groupes de consolidation.

* BILAN

Globalement positif sauf une nouvelle fois pour les élèves du groupe mauvais lecteurs. Notons aussi que plusieurs élèves en soutien arrivent à des scores très honorables.

Scores de réussite au 10/95 et au 06/96

CI	ELEVES	SR CASIMIR 10/1995	Note/20	SR CASIMIR 06/1996	Note/20
6-1	*AIDAOUI	13	9,3	13	9,3
	BAGARD	13	9,3	13	9,3
	*HUCK	5	3,6	7	5,0
	KHALIJ	11	7,9	23	16,4
	LAURENT	14	10,0	13	9,3
	LEVEQUE	7	5,0	18	12,9
	*SCHMITT	8	5,7	15	10,7
	<u>TISSERAND</u>	11	7,9	19	13,6
6-2	COQUIBUS	13	9,3	16	11,4
	*MARTIN	8	5,7	7	5,0
	MONTAGNE	9	6,4	14	10,0
	PERRIN	9	6,4	12	8,6
	*SAADA	8	5,7	11	7,9
	TISSERAND	13	9,3	15	10,7
	*WEINLAND	9	6,4	7	5,0
6-3	AUTHELIN	7	5,0	8	5,7
	BENARD	9	6,4	12	8,6
	GALLERO	6	4,3	13	9,3
	GINCRE	9	6,4	12	8,6
	MARTIN	7	5,0	12	8,6
	OBERT	9	6,4	12	8,6
	RAMDANI	15	10,7	10	7,1
	SEBESTYEN	13	9,3	14	10,0
	<u>DIERGUERTNER</u>	12	8,6	14	10,0
6-4	BALLANGHA	14	10,0	abs	abs
	BAZERQUE	8	5,7	11	7,9
	BERTOLANI	12	8,6	18	12,9
	BOUKERMI	4	2,9	12	8,6
	HAMLAOUI	7	5,0	11	7,9
	JEAUGEY	18	12,9	19	13,6
	N'GUYEN	10	7,1	17	12,1
	SOLEIL	10	7,1	10	7,1
6-5	BOJIC	14	10,0	18	12,9
	CAMAL	4	2,9	15	10,7
	*FABIANELLI	4	2,9	6	4,3
	*HAVAS	8	5,7	10	7,1
	JACOB-FRAXE	7	5,0	17	12,1
	MULLER	17	12,1	25	17,9
	PRACHT	9	6,4	abs	abs
	<u>RAU</u>	8	5,7	13	9,3

Légende:

En progression**En baisse**

*NOM=Mauvais lecteurs

NOM=Doublant

NOM=Elèves en CONSOLIDATION

NOM= Elèves en SOUTIEN(2 ou 1 matières)

ANALYSE A CHAUD

La fin de l'année scolaire est là, le projet d'établissement 96/97 en gestation doit être rédigé pour l'I.A(nous sommes maintenant le 10/06/96 et le C.A ne s'est pas prononcé sur le détail)et ce compte-rendu du projet 95/96 n'a pas été discuté en A.G des enseignants.

Dans ce cas de figure il me paraît(en temps que coordonnateur) bien vain de tirer des « **enseignements** » à chaud. Aussi vais-je me contenter de rappeler les réflexions nées de ma connaissance de ce dossier.

1-Rappels:

Page 30

- *Nature du travail:*
 - il a collé au logiciel en suivant une progression réfléchie.
 - il s'est fait par groupes de 2 élèves par ordinateur.
 - dans une autonomie complète très rapidement installée.
 - dans un climat détendu et avec une concentration jamais démentie.

Page 36

- *Nature du travail:*
 - contrat de lecture passé avec l'élève pour la séance suivante et portant sur plusieurs chapitres du livre choisi.
 - passage sur l'ordinateur individuellement.
 - autonomie complète de l'élève.

Page 46

- * *Nature du travail:*
 - les enseignants ont créés les modules adaptés à leurs exigences.
 - les élèves ont travaillés à deux ou seul pour l'évaluation.
 - autonomie complète très rapide.
 - attiret jamais démenti par les élèves qui attendaient avec impatience leur séance mensuelle.

Page 50

LE PROJET COLLE PARFAITEMENT A LA REALITE DU TERRAIN.

Page 60

*On constate, au 11/03/96 que **tous les élèves doublants** sont encore en soutien, qu'ils y soient depuis le début placés par CASIMIR, ou ajoutés entre-temps par les équipes.*

Page 63

*-l'arrivée de **NOUVEAUX ELEVES** en **CONSOLIDATION** essentiellement en 6-2(page 65-66).*

*-la **CONCENTRATION** des **MAUVAIS LECTEURS**(surtout 6-1,6-3 et 6-4) dans le groupe des élèves participant à trois ateliers(milieu page 67).*

Page 68

-A l'inverse, dans le groupe de consolidation, on ne trouve pratiquement que des élèves ayant obtenus des scores moyens inférieurs à ceux attendus(pour les autres nous en reparlerons page 71).

*-Là aussi on assiste à un phénomène de **CONCENTRATION** en relation étroite avec le milieu familial en général(revoir l'analyse de la page 63).*

*-On a l'impression que **ne progressent**(réduction du nombre d'ateliers suivis)**que les élèves qui avaient réussis à compenser**, avant même les tests du 10/95,le **handicap** que pouvait constituer le milieu socioprofessionnel de leurs parents.*

Page 71

*2-Globalement:**-57,1% des doublants vont mieux.**-20% seulement des mauvais lecteurs vont mieux, et ils étaient attendus de par leurs SR.**-50% de l'ensemble confondu va mieux.*

Page 74

*

*DEUXIEME ANALYSE**Il semble, mais cela demande confirmation:**Les mauvais lecteurs restent en difficulté.**Les autres ont régressés par rapport à leurs scores CASIMIR de début d'année scolaire.*

Page 74

*QUESTIONS:**1. Le travail de lecture portera t-il ses fruits à long terme(puisqu'il ne le fait pas à court terme)?**2. Faut-il voir, pour les autres, dans la baisse des résultats en consolidation:**-un échec des contenus et des méthodes mises en place?**-un échec de la structure qui en imposant à ces élèves de faire 3h hebdomadaires supplémentaires a été à l'encontre même de ses objectifs?*

Page 78

*Il y a bien **CONCENTRATION DES MAUVAIS LECTEURS EN CONSOLIDATION.***

Page 81

IL N'Y A PAS DE PROGRESSION DE COMPETENCE. chez ces élèves en CONSOLIDATION.

Page 84

*Cette dernière, en utilisant le logiciel CLS décrit pages 38 à 40, collait parfaitement aux objectifs de développement de la lecture efficiente(voir pages 87-88).**Elle a été agréablement surprise de voir les évolutions de comportement des enfants avec un livre:*** meilleure prise en compte du travail de lecture demandé.*** meilleure analyse du texte.*** meilleure mémorisation.*** le silence et la concentration pendant le test informatique.**Nous ne mettrons pas ici de bilans chiffrés de son travail, cela serait fastidieux. Le logiciel en fin d'exercice attribue une note sur 20, et tous les élèves ont notablement améliorée cette note au fil des séances.**Autre élément intéressant, la compétition, au sens noble du terme, qui s'est installée. Savoir que l'on avait le meilleur score du jour était pour certains une stimulation importante.*

Page 87

L'évaluation ne porte donc pas uniquement sur la vitesse de lecture, il ne sert à rien de lire plus vite si le lecteur ne comprend pas ce qu'il lit, et il ne sert à rien de comprendre si le lecteur ne retient pas du tout ce qu'il lit.*Les exercices proposés doivent donc entraîner les mécanismes visuels, améliorer la compréhension et développer l'efficacité, c'est à dire **améliorer simultanément les mécanismes visuels et intellectuels.***

Page 88

*La mesure du temps de lecture s'accompagne donc de la mesure de la compréhension à l'aide de **questionnaires à choix multiples** qui stimulent en même temps qu'ils contrôlent la compréhension.**Pour savoir ce qui est mémorisé au bout d'un certain temps, un questionnaire propose des questions de **mémoire** qui permettent de calculer le pourcentage de mémorisation.*

2-Commentaires(personnels)

Il m'apparaît souhaitable, dans le cadre d'une reconduction de ce projet sur le collège, que :

La consolidation, dans chaque groupe, soit conduite exclusivement par les enseignants des disciplines, ce qui garantit le travail d'équipe sur des objectifs clairs.

- en maths.
- en français.
- en LV1.

Que le travail de lecture efficiente soit pris en compte dans tous les enseignements et non comme un atelier particulier de mauvais lecteurs s'ajoutant aux autres.

Pour cela il faudrait mettre en place au niveau du collège une batterie commune d'exercices(voir page 87)permettant d'améliorer simultanément les mécanismes visuels et intellectuels.

Que les élèves évalués « mauvais lecteurs »(par CASIMIR)fassent l'objet **exclusivement** d'actions d'enrichissement culturel avec par exemple:

- * du théâtre avec un travail de diction et d'analyse de rôle.
- * du journalisme interne et externe à l'établissement avec:
 - du travail rédactionnel centré sur l'argumentation d'un article.
 - de la prise de vue(photo et vidéo).
 - du travail d'analyse d'images.
- * une pratique artistique manuelle qui leur permette de se confronter à la matière, de l'approprier, de se valoriser et de se reconnaître eux-mêmes.
Il faut donc parier sur le long terme et non pas sur une seule année scolaire pour combler tant de lacunes.

Les ateliers informatiques puissent bénéficier d'une dotation complémentaire d'ordinateurs de type PC.

En effet ils ont montrés leur rôle:

- * **dans la re-motivation des élèves.**
- * **dans leur concentration au travail.**
- * **dans l'émulation au sein d'un groupe.**
- * **dans, tout simplement, l'amélioration sensible des résultats.**

Les enseignants continuent de se former, avec des heures et des moyens.

REMERCIEMENTS

Rapporteur, je tiens à remercier toutes les personnes associées à ce projet:

L'ancien Principal à l'origine de ce projet.

Madame DHUR

Les enseignants qui ont utilisés les technologies nouvelles(logiciels sur PC).

Mathématiques

Madame GUIGANTI

Madame JANSEN

Monsieur PERRIN

Monsieur SCHLEICH

Français

Madame FIALEYRE

Madame JANOT

Madame LEPAGE

Madame ONGGEN

Anglais

Madame BENHAMOU

Madame FISCHER

Madame HOGGARD

Madame RICHTON

Le rapporteur
RUMEAU Luc